



РОССИЙСКИЙ ОЦЕНЩИК

№ 5-6 (61)
МАЙ-ИЮНЬ 2001

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОЦЕНЩИКОВ



Член Торгово-
промышленной палаты
Российской Федерации



Член Международного
Комитета по стандартам
оценки (IVSC)



Член Международной
федерации участников рынка
недвижимости (FIABCI)



Член Европейской
группы ассоциаций
оценщиков (TEGoVA)

Вниманию членов РОО!

Комментарии,
дополнения
и разъяснения по всем
вопросам, связанным
с получением лицензии
на осуществление
оценочной деятельности
как в Минимуществе РФ,
так и в органах
исполнительной власти
субъектов РФ, будут
оперативно
размещаться на сайте
РОО **www.mrsa.ru**
и рассылаться
председателям
региональных отделений
по электронной почте.
Просьба следить
за публикациями
на сайте РОО
и обращаться
к председателям
региональных отделений,
а также
в Исполнительную
дирекцию РОО
по тел.: (095) 267-56-10,
267-46-02, 267-26-67.
E-mail: info@mrsa.dol.ru

МИНИСТЕРСТВО ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.04.01г. №285 “О лицензировании оценочной деятельности” утверждено Положение о лицензировании оценочной деятельности, которое в соответствии с пунктом 3 названного постановления вступает в силу по истечении трех месяцев со дня его официального опубликования (опубликовано — “Собрание законодательства Российской Федерации”, 16.04.01г., №16, ст. 1612; “Российская газета”, 18.04.01г., №76).

Положением о лицензировании оценочной деятельности лицензирующим органом определено Министерство имущественных отношений Российской Федерации.

С 16 июля 2001г. Минимущество России приступает к лицензированию оценочной деятельности. Решение о выдаче или об отказе в выдаче лицензии будет приниматься лицензирующим органом в срок, не превышающий 30 дней.

Пунктом 3 Положения о лицензировании оценочной деятельности предусмотрена возможность делегирования Минимуществом России части своих полномочий по лицензированию оценочной деятельности органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В настоящее время министерством проводится соответствующая работа.

(Продолжение на с. 2)

ВАЖНЕЙШИЕ СОБЫТИЯ МАЯ–ИЮНЯ

- 21–24.05** В Ташкенте (Узбекистан) состоялся научный семинар “ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ ДЛЯ СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ”
- 23–24.05** В Баку была проведена II международная Научно-практическая Конференция “Современный рынок имущества и законодательное обеспечение оценочной деятельности”
- 5–6.06** В Санкт-Петербурге состоялась IX Международная конференция “СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ”
- 07.06** В Санкт-Петербурге состоялся семинар “СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ БИЗНЕСА И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА”
- 08.06** В Сахалинском региональном отделении Российского общества оценщиков принято решение о создании экспертного совета

Минимущество России делегировало полномочия по лицензированию оценочной деятельности соискателей лицензий, находящихся (проживающих) на территориях субъектов Российской Федерации, по следующим работам (услугам):

- оценка стоимости недвижимого имущества,
- оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств,
- оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности.

Перечень органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которым Минимущество России делегировало часть полномочий по лицензированию оценочной деятельности:

- Мингосимущество Ставропольского края,
- Комгосимущество Волгоградской области,
- Комгосимущество Вологодской области,
- Комимущество Кировской области,
- Комимущество Курской области,
- Комгосимущество Оренбургской области,
- Комгосимущество Рязанской области,
- Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области,
- Комимущество Тульской области,
- Комгосимущество Тюменской области,
- Комгосимущество Читинской области,
- Комгосимущество Ханты-Мансийского Автономного округа.

Таким образом, соискатели лицензий на осуществление оценочной деятельности по работам (услугам) — оценке стоимости недвижимого имущества, оценке стоимости машин, оборудования и транспортных средств, оценке стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности (как по отдельным работам (услугам), так и в их любых сочетаниях) — свои заявления могут направлять по месту нахождения (жительства) в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации,

которому Минимущество России делегировало полномочия по лицензированию оценочной деятельности. При отсутствии такого органа на территории субъекта Российской Федерации, где находится (проживает) соискатель лицензий, заявления направляются непосредственно в Минимущество России. Вне зависимости от места подачи заявления предусмотрен единый вид документа, удостоверяющего получение лицензии и действующей на территории Российской Федерации.

Перечень органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в отношении которых подготовлены документы по делегированию части полномочий по лицензированию оценочной деятельности:

- Госкомсобственность Республики Башкортостан,
- Министерство государственной собственности Республики Карелия,
- Госкомимущество Республики Татарстан,
- Министерство имущественных отношений Удмуртской Республики по собственности,
- Департамент имущественных отношений Краснодарского края,
- Территориальное управление Минимущества России по Ивановской области,
- Департамент имущественных отношений администрации Костромской области,
- Департамент госимущества, промышленной политики и потребительского рынка Курганской области,
- Леноблимущество,
- Департамент управления государственным имуществом администрации Самарской области,
- Комитет по управлению имуществом администрации Тамбовской области,
- Комимущество Тверской области,
- Главное управление по экономике, промышленности и управлению госимуществом администрации Челябинской области,
- Департамент по управлению государственным имуществом Администрации Ярославской области.

Документы на получение лицензии на осуществление оценоч-

ной деятельности, включающей помимо перечисленных выше работ (услуг) оценку стоимости предприятия (бизнеса), либо лицензии на осуществление оценочной деятельности только по оценке стоимости предприятия (бизнеса), соискатели направляют в Минимущество России.

Почтовый адрес Минимущества России: **103685, г. Москва, пер. Никольский, д. 9.**

ОБРАЩАЕМ ВНИМАНИЕ. У юридического лица либо индивидуального предпринимателя в наличии может быть только одна лицензия на осуществление оценочной деятельности. Соискатели лицензий свои заявления направляют исключительно в один адрес.

В случае подачи заявления на лицензирование работ (услуг) по оценке предприятия (бизнеса) в целях принятия в максимально сжатые сроки решения о выдаче лицензии целесообразно представлять в Минимущество России дополнительный экземпляр (для направления в ФКЦБ России) требуемых документов (оба комплекта заверяются в установленном порядке). Документы вместе с их описью*, подготовленной соискателем лицензии, направляются по почте либо представляются в почтовую экспедицию (г. Москва, пер. Никольский, д. 9).

Для получения лицензии ее соискатель представляет в лицензирующий орган документы в составе, определенном пунктом 6 Положения о лицензировании оценочной деятельности:

- 1) Заявление о выдаче лицензии**.
- 2) Нотариально заверенная копия свидетельства о государственной регистрации соискателя лицензии в качестве юридического лица (индивидуального предпринимателя).
- 3) Нотариально заверенная копия учредительных документов соискателя лицензии (для юридических лиц);
- 4) Нотариально заверенные копии изменений и дополнений к учредительным документам соискателя лицензии (для юридических лиц).
- 5) Документ, подтверждающий внесение соискателем лицензии

* Рекомендуемая форма описи размещена на сайте РОО.

** Рекомендуемая форма заявления соискателя лицензии – юридического лица и рекомендуемая форма заявления соискателя лицензии – индивидуального предпринимателя размещены на сайте РОО.

платы за рассмотрение заявления (копия платежного поручения с отметкой банка, подтверждающей перечисление платы за рассмотрение заявления (либо квитанция Сбербанка России формы ф. ПД-4).

По информации Главного управления федерального казначейства (письмо Минфина России от 20.06.01г. №03-07-24/9) в соответствии со статьей 9 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2001 год” плата за рассмотрение заявления о выдаче лицензии на осуществление оценочной деятельности, подлежащая зачислению в федеральный бюджет, перечисляется соискателем лицензии на счета территориальных органов федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации по месту нахождения (жительства) соискателей с указанием кода бюджетной классификации — 1020431 “Прочие лицензионные и регистрационные сборы, подлежащие уплате в федеральный бюджет”.

Реквизиты счетов территориальных органов федерального казначейства Минфина России по субъектам Российской Федерации (месту нахождения (жительства) соискателей лицензий) уточняются в налоговом органе по месту постановки на учет, либо непосредственно в соответствующих территориальных органах федерального казначейства Минфина России.

В поле платежного поручения “Назначение платежа” (разделе платежного документа ф. №ПД-4 “наименование платежа”) обязательно указывается: “1020431 Плата за рассмотрение заявления о выдаче лицензии на осуществление оценочной деятельности”.

Плата за рассмотрение заявления о выдаче лицензии на осуществление оценочной деятельности вне зависимости от числа указываемых в заявлении работ (услуг) в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 11.04.2001 № 285 составляет 300 рублей.

ВНИМАНИЕ. Платежные документы без правильного указания плательщика — соискателя лицензии на осуществление оценочной деятельности, назначения (наименования) платежа — “1020431

Плата за рассмотрение заявления о выдаче лицензии на осуществление оценочной деятельности”, а также отметки банка об оплате, к рассмотрению приниматься не будут.

6) Справка о постановке соискателя лицензии на учет в налоговом органе с указанием идентификационного номера налогоплательщика (либо нотариально заверенная копия Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе юридического лица, образованного в соответствии с законодательством Российской Федерации, по месту нахождения на территории Российской Федерации (для юридических лиц), Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации (для индивидуальных предпринимателей).

7) Копии документов, подтверждающие трудовые отношения штатных работников и их профессиональное образование. Представляются:

- заверенные нотариально (либо кадровыми службами работодателя) копии трудовых книжек штатных работников;

- заверенные работодателем (кадровыми службами) копии приказов о приеме на работу штатных работников (выписки из приказов);

- нотариально заверенные копии дипломов (дипломы о профессиональной переподготовке, дипломы о высшем образовании) и приложений к ним, подтверждающие получение профессиональных знаний по указанным в заявлении работам (услугам) в области оценочной деятельности по согласованному с Минимуществом России образовательным программам;

- нотариально заверенные копии дипломов о высшем образовании (основному образованию, в случае предоставления документа о профессиональной переподготовке);

- ксерокопии документов, удостоверяющих личности штатных работников, по которым представляются образовательные документы, а также (при необходимости) ксерокопии свидетельств о перемене имени.

НЕ ТРЕБУЕТСЯ представлять иные документы об образовании,

в том числе удостоверения о краткосрочном повышении квалификации, свидетельства о повышении квалификации, прочие документы (например, сертификаты).

Индивидуальными предпринимателями — соискателями лицензий представляются документы, предусмотренные настоящим пунктом, за исключением копий трудовых книжек и приказов о приеме на работу.

8) Справочно: в случае, если заявление соискателя подписано по доверенности его представителем, представляется нотариально заверенная доверенность на право подписания заявления на выдачу лицензии.

Представление иных документов, в том числе в случаях направления заявлений на выдачу лицензий в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которым Минимущество России делегировало часть полномочий по лицензированию оценочной деятельности, **НЕ ТРЕБУЕТСЯ**.

Специального порядка лицензирования или каких-либо льгот для отдельных категорий соискателей лицензий на осуществление оценочной деятельности **НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО**.

После принятия решения о выдаче лицензии лицензирующий орган направляет соискателю лицензии уведомление о выдаче лицензии с указанием реквизитов банковского счета и срока уплаты лицензионного сбора. Выдача лицензии производится после представления соискателем лицензии документа, подтверждающего уплату лицензионного сбора. Лицензия будет выдаваться представителю лицензиата, имеющему соответствующую доверенность.

Дополнительную информацию и ответы на возникающие вопросы можно получить в отделе лицензирования Управления оценки Минимущества России по телефону 298-48-19, либо в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которым Минимущество России делегировало соответствующие полномочия по лицензированию оценочной деятельности.

Комментарии Исполнительной дирекции РОО по вопросам подготовки документов соискателями лицензии на оценочную деятельность

1. Минимущество РФ передало в регионы полномочия по лицензированию только трех видов оценочной деятельности (оценка стоимости недвижимого имущества, оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств, оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности). Лицензию на оценку предприятий (бизнеса) можно получить только в Минимуществе.

Если первоначально лицензия была получена в территориальных органах (на три вида оценочной деятельности), при подаче заявления и документов в Минимущество РФ на расширение (оценка предприятия (бизнеса)) лицензия изымается, а деятельность фирмы по трем первым направлениям продолжается на основании документа о переоформлении лицензии.

2. Место нахождения фирмы-соискателя должно быть указано в соответствии с уставом фирмы. Если в результате проверки уполномоченным органом обнаружится несоответствие данных, указанных в лицензии, и фактических данных (наименование, место нахождения, ИНН, образовательные документы, и т.д.), то действие лицензии будет приостановлено.

3. Записи в государственном дипломе (наименование образовательного учреждения, название программы обучения, количество учебных часов) должны соответствовать записям в перечне «Образовательные учреждения, прошедшие согласование образовательных программ в области оценочной деятельности в Минимуществе России».

4. Виды деятельности в заявлении нужно указывать в соответствии с Положением о лицензировании полным текстом.

5. Копии трудовых книжек представляемых оценщиков нужно сшить и скрепить печатью фирмы или заверить нотариально.

6. Копии паспортов представляемых оценщиков должны содержать развороты с основными данными и с пропиской (желательно на одной странице). Копии необходимы для правильности оформления записей в лицензии.

7. Копии ранее полученных лицензий, на основании которых осуществлялась оценочная деятельность в некоторых регионах, при подаче документов прикладывать не следует.

8. Оплату сбора для проведения проверки документов при лицензировании (300 руб.) рекомендуется проводить через р/с или Сбербанк по месту нахождения фирмы. Следует предоставить банковскую копию платежного поручения с отметкой или копию квитанции, заверенную Сбербанком.

ВНИМАНИЮ ЧЛЕНОВ РОО!

Исполнительная дирекция РОО оказывает содействие соискателям лицензий Министерства имущественных отношений по следующим направлениям:

- информационное обеспечение;
- организация приема и передачи документов в экспедицию Мингосимущества;
- заполнение заявлений, подпись документов, получение лицензий по доверенности;
- рассылка документов.

Российское общество оценщиков оказывает содействие только соискателям лицензий, имеющим в штате членов РОО, при отсутствии задолженности по членским взносам, а также членам НП «Партнерство РОО». Содействие по прохождению лицензирования в Москве осуществляется по договору поручения и по именной доверенности, заверенной нотариально. Оплата основывается на компенсации затрат: госпошлины, транспортные, почтовые услуги и т.п. Образцы договоров и доверенностей размещены на сайте РОО и разосланы председателям региональных отделений.

ИТОГИ IX МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

5-6 июня в Санкт-Петербурге состоялась IX Международная конференция “Современные тенденции развития оценочной деятельности в России и за рубежом”.

В конференции приняли участие около 100 оценщиков России и СНГ.

Открыл заседание президент РОО Артеменков И.Л.

С докладами выступили: Назаров В.Л., вице-губернатор Санкт-Петербурга, председатель КУГИ Санкт-Петербурга — “Проблемы оценки в управлении госимуществом Санкт-Петербурга”, Грачев И.Д., председатель Подкомитета по недвижимости, ипотечному кредитованию и оценочной деятельности ГД РФ — “Развитие законодательства в области оценочной деятельности”, Коряшкин Г.А., начальник управления оценки МИО РФ — “Современное состояние государственного регулирования оценочной деятельности”, Нестерова О.А., начальник управления кадастровой оценки земель ФСЗК РФ — “Государственная кадастровая оценка земель всех категорий”, Гордонов М.Ю., начальник отдела статистики национального богатства и основных фондов Госкомстата РФ — “К проблемам проведения переоценок основных фондов”, Грибовский С.В., заместитель начальника управления ГУ ГУИОН Санкт-Петербурга — “Методология определения арендной платы за земли поселений”, Гейдж Джеральд, глава отдела оценки и консультаций по недвижимости России и СНГ компании “Артур

Андерсен” — “Практика оценки компании Артур Андерсен в России”, Микерин Г.И., заместитель председателя Объединенного научно-методологического Совета по оценочной деятельности при Отделении экономики РАН — “Оценка стоимости имущества: методология и научные исследования”, Тарасевич Е.И., директор исследовательского центра оценки активов, — “К вопросу дальнейшего развития методологического обеспечения оценочной деятельности в России”, Мамаджанов Х.А. — “Особенности правового и методологического регулирования оценочной деятельности в республике Узбекистан”, Есин М.П., председатель МРО РОО — “Управление стоимостью компании”, Левада Г.П., главный инженер ЗАО “Уральский институт оценки и маркетинга” — “Методические основы массовой оценки дебиторской задолженности как условного факта хозяйственной деятельности”, Кузнецов В.И., директор НПО “Экоэнергия” — “Оценка стоимости государственных и муниципальных предприятий для целей приватизации”, Ткачук А.Ю., член Правления МРО РОО — “Применимость современных западных методов оценки бизнеса в российских условиях”, Железный В.Б., директор ЗАО “Роспромэкспертиза” — “Оценка при реструктуризации предприятий”.

Тезисы докладов размещены на сайте РОО.

6 июня участники Круглого стола IX Международной конференции, совмещенного с секцией “Оценочная деятельность на рынке недвижимости” IV Национального конгресса по недвижимости, услышали выступления Коряшкина Г.А. “Порядок лицензирования оценочной деятельности в РФ”. Георгий Алексеевич ответил на многочисленные вопросы собравшихся. С докладами выступили: Грибовский С.В. — “Опыт администрации Санкт-Петербурга по использованию оценки рыночной стоимости объектов недвижимости, предоставляемых для инвестирования”, Озеров Е.С., ректор МИПК при СПбГТУ — “Современные подходы к оценке недвижимости”, Тарасевич Е.И. — “Соотношение рыночных и нерыночных методов оценки недвижимости”, Нейман Е.И., президент Международной академии оценки и консалтинга — “Современная практика оценки недвижимости в РФ”, Артеменков И.Л., президент Российского общества оценщиков — “Современное состояние стандартизации оценочной деятельности”. Нестерова О.А., начальник управления кадастровой оценки земель ФСЗК РФ, ответила на вопросы, связанные с ее выступлением на пленарном заседании. Завершилось заседание Круглого стола презентацией исследовательско-консультационной фирмы “АЛБТ” “Использование компьютерных моделей “АЛБТ” при оценке бизнеса”.

НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ В БИБЛИОТЕКУ РОО

Дронова Н.Д. Оценка рыночной стоимости ювелирных изделий и драгоценных камней. М.: Дело, 2001. 296 с.

Рассмотрены принципы и технология оценки стоимости ювелирных изделий и драгоценных металлов; методы отличия природных камней от их синтетических аналогов; диагностика бриллиантов и цветных камней; методы изготовления и расчет издержек производства ювелирных изделий; характеристики основных технологических операций ювелирного производства; категории сложности художественной обработки ювелирных изделий и др.

Учебное пособие включает обширную подборку приложений, содержащих законы, постановления Правительства РФ, приложения и правила, в том числе международные, регламентирующие эту сферу деятельности.

Книга необходима оценщикам, геммологам, ювелирам, служащим банков и страховых компаний и рекомендована в качестве учебного пособия студентам экономических и геологических вузов.

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ РОО НА III–IV КВАРТАЛЫ 2001г.

14–15 сентября 2001 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ОЦЕНЩИКОВ СНГ “ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ”, 1-й день — II Научно-практическая конференция оценщиков “Научно-практические методы оценки имущества. Дальнейшее развитие оценочной деятельности”, г. Бишкек; 2-й день — Конгресс, г. Чолпон-Ата (Кыргызская Республика)

13–14 сентября 2001 г.

СЕМИНАР “СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА ОЦЕНКИ БИЗНЕСА”, г. Москва

8 октября 2001 г.

II РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОЦЕНЩИКОВ ЮГА РОССИИ.

Место проведения: г. Сочи, санаторий им С.Орджоникидзе, конференц-зал

Заезд участников — 7 октября

Проживание — санаторий им С.Орджоникидзе

Стоимость проживания (включает трехразовое питание):

одноместный номер — 669 руб./сут.

место в двухместном номере — 592 руб./сут.

9 октября 2001 г.

СОВЕТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОЦЕНЩИКОВ

Место проведения: г. Сочи, санаторий им С.Орджоникидзе.

Время проведения: 10.00 – 13.00

Обсуждаемые вопросы:

- совершенствование структуры РОО, реорганизация работы РОО и региональных отделений;
- внесение изменений и дополнений в Устав РОО;
- подготовка к отчетно-выборной конференции РОО;
- выборы 1/3 Правления РОО

9–10 октября 2001 г.

СЕМИНАР “СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА ОЦЕНКИ БИЗНЕСА”, г. Сочи

25–26 октября 2001 г.

СЕМИНАР “СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА ОЦЕНКИ НЕДВИЖИМОСТИ”,
г. Москва

15–16 ноября 2001 г.

СЕМИНАР “СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА ОЦЕНКИ МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ”, г. Москва

6 декабря 2001 г.

IV КОНГРЕСС ОЦЕНЩИКОВ РОССИИ, г. Москва

7 декабря 2001 г.

ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОО, г. Москва

Более подробная информация будет размещена на сайте РОО.

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ В 2002г. ПРИНИМАЕТ МЕЖДУНАРОДНУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ TEGoVA И ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМИССИИ ООН “ОЦЕНКА И ИНВЕСТИЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ”

На генеральной ассамблее Европейской группы ассоциаций оценщиков (TEGoVA) в Осло (Норвегия) было принято решение о проведении в Москве в ноябре 2002 г. Международной конференции “Оценка и инвестиции в центральной и восточной Европе” совместно с Европейской комиссией ООН и Генеральной ассамблеей TEGoVA.

По словам Президента РОО И.Л. Артеменкова, принимавшего участие в работе Генеральной ассамблеи TEGoVA, данное решения является отражением того факта, что в России благодаря усилиям Российского общества оценщиков создана современная инфраструктура профессиональной оценочной деятельности.

ОБЪЕДИНЕНИЕ КЫРГЫЗСКИХ ОЦЕНЩИКОВ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ИМУЩЕСТВОМ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ПРИВЛЕЧЕНИЮ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ, ИНСТИТУТ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОФЕССИЙ, РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ, БЕЛОРУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ, ПРОЕКТ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕФОРМ В КЫРГЫЗСТАНЕ, SEMONICS INTERNATIONAL INC., ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, СОВЕТ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, CORPORATE TECHNOLOGIES CENTER

ПРОГРАММА

II НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОЦЕНЩИКОВ “НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИМУЩЕСТВА. ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ”

МЕЖДУНАРОДНОГО КОНГРЕССА ОЦЕНЩИКОВ СНГ “ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ”

1-й ДЕНЬ. II НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОЦЕНЩИКОВ “НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИМУЩЕСТВА. ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ”

Место проведения: Иссык-кульская область, санаторий “Иссык-Куль”

Дата: 14 сентября 2001г.

10.00 Открытие Конференции

Председатель: Кадыров Алибек Кадырович, председатель Правления Объединения кыргызских оценщиков
Обсуждаемые проблемы:

- Оценочная деятельность и членство Кыргызской Республики в ВТО
- Оценка водных ресурсов и других материальных благ
- Оценка земли и адаптация существующих методик к условиям Кыргызстана
- Результаты пилотного проекта по оценке городской земли
- Особенности оценки для инвесторов и ипотечного кредитования

11.30–12.00 Кофе-брейк

13.00–14.00 Обед

14.00–15.30 Семинар “Стандарты и их практическое применение”

15.50–17.00 Семинар “Новые проблемы оценочной деятельности и обсуждение путей их решения”

15.00–18.00 Выезд в Семеновское ущелье (для приезжих)

19.00 Ужин

20.00 Вечер отдыха

2-й ДЕНЬ. МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ОЦЕНЩИКОВ СНГ “ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ”

Место проведения: Иссык-кульская область, санаторий “Иссык-Куль”

Дата: 15 сентября 2001 г.

10.00 Открытие Конгресса

Председатель: Орозалиев Мусапар Джумалиевич, директор Института инновационных профессий

Обсуждаемые проблемы:

- Глобализация стандартов профессиональной оценочной деятельности
- Проблемы подходов и методов оценки в странах СНГ и пути решения
- Образовательное и научно-исследовательское направление оценочной деятельности
- Оценочная деятельность как одна из основ практики корпоративного управления.

12.30–13.30 Обед

15.30–17.00 Открытый круглый стол с членами координационного Совета по дальнейшему развитию оценочной деятельности

18.00 Ужин

20.00 Сказочный вечер на берегу озера Иссык-Куль

В Конгрессе будут принимать участие **первые лица** Кыргызской Республики.

В Кыргызской республике, впервые среди стран СНГ, реально построен “мост” между Правительством и профессиональными оценщиками через Совет по оценке имущества.

Желающим принять участие просьба направлять свои заявки, а также тезисы выступлений в электронном виде профессиональным общественным организациям или непосредственно ОКО на наш электронный адрес. Места бронируются за 45 дней до Конгресса в гостинице “Достук” В Конгрессе согласились принять участие один из авторов мирового стандарта, эксперт ООН, а также оценщики КНР, Турции и других стран.

Официальный язык Конгресса — кыргызский, русский, английский

Для всех членов профессиональных организаций координационного совета стоимость участие в Конгрессе составляет **\$250**, для всех остальных — **\$300**. Проживание, питание участников и раздаточный материал входит в регистрационную стоимость.

ОБЪЕДИНЕНИЕ КЫРГЫЗСКИХ ОЦЕНЩИКОВ

Кыргызская Республика, 720031, г. Бишкек, ул. Матросова, 41

Тел.: (996 312) 47-68-21, 47-65-02 (т/ф)

E-mail: kadyrov@mail.ru

В целях приведения нормативных правовых актов города Москвы в соответствие с федеральным законодательством указанные распоряжения Мэра Москвы, регулирующие вопросы лицензирования оценочной деятельности, утратили силу полностью либо частично.

МОСКВА
МЭР
РАСПОРЯЖЕНИЕ
5 июня 2001 г. №559-РМ

“О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ РАСПОРЯЖЕНИЯ МЭРА МОСКВЫ ОТ 21.04.99г. №388-РМ “О ЛИЦЕНЗИРОВАНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОРОДЕ МОСКВЕ” И ПРИЛОЖЕНИЯ 5 К РАСПОРЯЖЕНИЮ МЭРА МОСКВЫ ОТ 12.07.99г. №723-РМ “О РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОРОДЕ МОСКВЕ”

В целях приведения в соответствие с федеральным законодательством нормативных правовых актов города Москвы:

1. Признать утратившими силу распоряжение Мэра Москвы от 21.04.99г. №388-РМ “О лицензировании оценочной деятельности в городе Москве” и приложение 5 к распоряжению Мэра Москвы от 12.07.99г. №723-РМ “О развитии системы регулирования оценочной деятельности в г. Москве”.

2. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя Премьера Правительства Москвы Шанцева В.П.

*Мэр Москвы
Ю.М. Лужков*

ОБ УЧАСТИИ ПРЕЗИДЕНТА РОО И.Л. АРТЕМЕНКОВА В МЕЖДУНАРОДНОМ СЕМИНАРЕ НАУЧНОГО КОМИТЕТА НАТО “ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ ДЛЯ СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ”

21–24 мая 2001г. в Ташкенте (Республика Узбекистан) состоялся международный научный семинар “Интеллектуальная собственность в рыночных условиях для стран с переходной экономикой”, организованный Научным комитетом НАТО совместно с Государственным комитетом Республики Узбекистан по науке и технике (ГКНТ РУз), Консорциумом “Рома Ричерке” (Италия) и Консорциумом “Пиза Ричерке” (Италия).

Тематика и вопросы, выбранные для обсуждения на семинаре, явились продолжением семинаров Научного комитета НАТО, прошедших в 1997–1999 гг. в Республике Узбекистан. Семинары заложили прочную основу для установления тесных контактов между странами с переходной экономикой и ведущими странами мира в сфере правовой охраны и коммерциализации интеллекту-

альной собственности и трансферта технологий.

На семинаре обсуждены актуальные вопросы по следующим направлениям:

- определение общей политики в вопросах управления и коммерциализации интеллектуальной собственности, технологического менеджмента и трансферта технологий;

- практика сертификации продукции, процессов и услуг как гарантия выхода на международные рынки;

- изучение теоретических и практических аспектов оценки стоимости создаваемых и используемых объектов интеллектуальной собственности и учета их в качестве нематериальных активов;

- выработка механизмов взаимовыгодной передачи технологий для дальнейшего развития международного торгово-экономического и научно-технического сотрудничества.

В работе семинара приняли участие ведущие эксперты в области интеллектуальной собственности и трансферта технологий из США, Великобритании, Италии, Португалии, Франции, Польши, Болгарии, а также Российской Федерации, Украины, Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана.

Семинар 2001 г. позволил сделать вдвое больше по сравнению с предыдущими: во-первых, оценить состояние нормативного правового обеспечения управления интеллектуальной собственностью за последние несколько лет не только в Узбекистане, но и в странах Центральной Азии; во-вторых, расширить взгляд на другие механизмы, такие, как независимая оценка, сертификация товаров и услуг, трансферта технологий из академических институтов и университетов в национальную экономику, в частности, сферу малого и среднего бизнеса.

Докладчики дали исчерпывающую информацию о состоянии и перспективах правовой охраны, независимой оценки, сертификации интеллектуальной собственности, трансферта технологий и развития инновационных процессов в странах Запада, и, в свою очередь, получили ясную и исчерпывающую информацию о продвижении законодательства и нормативно-методических механизмов в этой сфере в странах Центральной Азии.

Западные перспективы, в частности, были обращены на связи между интеллектуальной собственностью и рынком с целью создания новых высокотехнологических инициатив и компаний.

Государственная система поддержки и стимулирования создания и использования интеллектуальной собственности и инновационных процессов в Республике Узбекистан была представлена докладами о стратегии государственной охраны интеллектуальной собственности, о состоянии и перспективах развития законодательной и методической базы оценки интеллектуальной собственности, а также о практике и проблемах коммерциализации наукоёмких технологий в Узбекистане.

Эксперты из Массачусетского Технологического института (США), имеющие мировой опыт в области лицензирования интеллектуальной собственности и трансферта инновационных нововведений из университетов в промышленность, представили участникам семинара применяемые у них модели организации и отбора, поделились своим опытом и проблемами в своей практической деятельности.

Британский опыт ориентирован на региональные системы трансферта знаний и их связи с национальной сетью выхода на международные глобальные рынки. Такой подход очень важен для достижения наилучшего результата и выгоды для фондов, связанных с исследованиями и разработками технологическими инновациями.

На примере опыта Французского национального инновационного агентства ANVAR был продемонстрирован инструмент организации

распространения результатов исследований и инноваций, способствующей уменьшению расходов компаний в промышленном освоении производства новых товаров и услуг и повышению влияния рыночных подходов к организации инновационных процессов.

Опыт Польши и Португалии сфокусирован на организации структур и управления персоналом, наиболее благоприятных в рыночных условиях, в то время как итальянский опыт был представлен новыми формами успешно функционирующих корпораций и промышленного сектора, типичного для этой страны, также была дана характеристика наиболее подходящим условиям для международного признания научных достижений.

Основные стратегии Международного научно-технологического центра в г. Москве, образованного ведущими странами и ориентированного на распространение механизмов передачи технологий в постсоветских государствах, были приведены в качестве примера обсуждаемой тематики.

Представители России, Украины, Центрально-Азиатских стран дали четкую информацию о состоянии национальной законодательной базы в области прав на интеллектуальную собственность, развития института независимой оценки, о становлении новых организационно-предпринимательских структур, ориентированных на трансферт технологий внутри страны и шагах для выхода на международный рынок.

Все участники семинара выразили искреннее желание установить прочные связи с учреждениями, чьи представители выступили с докладами на семинаре.

Круглый стол, проведенный в последний рабочий день семинара, дал характеристику новым формам сотрудничества Запада и Востока, развитых стран со странами с переходной экономикой. Подчеркивая актуальность международных семинаров Научного комитета НАТО для стран с переходной экономикой и обсуждаемых на них вопросов, учитывая большую зна-

чимость выработанных в ходе семинара механизмов управления интеллектуальной собственностью, сертификации продукции, работ и услуг инновационного предпринимательства, развития независимой оценки, технологического менеджмента и трансферта технологий, участники семинара приняли Декларацию, которая будет официально представлена в Научный Комитет НАТО Государственным комитетом Республики Узбекистан по науке и технике.

Атмосфера на семинаре была очень живой, теплой и открытой. Все участники отметили достойный для подражания положительный опыт Узбекистана в сфере управления интеллектуальной собственностью, трансфертом технологий и инновационными процессами, высокий уровень подготовки, организации и проведения семинара со стороны ГКНТ Республики Узбекистан. Работа семинара вызвала огромный интерес и отклик средств массовой информации в течение всего периода проведения семинара.

В рамках семинара состоялись встречи Президента РОО И.Л. Артеменкова с Председателем Государственного комитета Республики Узбекистан по науке и технике академиком П.К. Хабибуллаевым, а также с руководством Государственного комитета Республики Узбекистан по управлению государственным имуществом и поддержке предпринимательства (первым заместителем Председателя М.А. Аскарковым и заместителем Председателя И.Г. Яковлевым).

В ходе встреч, прошедших в теплой и дружественной обстановке, стороны подчеркнули, что между представителями Узбекистана и РОО сложились полезные для обеих сторон взаимовыгодные связи по развитию института независимой оценки. РОО всегда оказывало и готово продолжать оказание научно-методической помощи в развитии и становлении оценочной деятельности в Узбекистане, в выработке конкретных экономико-правовых и нормативно-методических

механизмов развития независимой оценки, в содействии во вхождении Республики Узбекистан в Международные организации по оценке и оценочной деятельности, а также в апробации выработанных в Узбекистане механизмов поддержки и стимулирования создания инновационных нововведений и развития независимой оценки.

В свою очередь, узбекской стороной было выдвинуто предложение

о сотрудничестве в оценке и реализации государственной доли имущества Республики Узбекистан, имеющих в Российской Федерации, в участии в процессах приватизации и разгосударствления, осуществляемых в Узбекистане, о содействии в повышении профессионализма и имиджа оценочных компаний Узбекистана.

Сторонами достигнута принципиальная договоренность об организации образовательных семина-

ров для узбекских оценщиков с привлечением ведущих лекторов и экспертов РОО, о целесообразности формирования Российско-Узбекского международного экспертного совета по координации совместных действий и выработке рекомендаций в области развития и укрепления позиций независимой оценки, гармонизации национальных стандартов оценки с требованиями Международных и Европейских стандартов оценки.

II МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В БАКУ

23–24 мая в г. Баку была проведена II Международная научно-практическая конференция “*Современный рынок имущества и законодательное обеспечение оценочной деятельности*”, посвященная 10-летию независимости Азербайджанской Республики.

Конференция проводилась по инициативе Общества оценщиков Азербайджана, Министерства экономического развития Азербайджанской Республики, Государственного экономического университета и Национальной конфедерации Организации предпринимателей Азербайджана.

На Конференции присутствовали:

В.Ахундов, государственный советник по экономической политике, профессор, доктор экономических наук;

С.Сафаров, председатель постоянно действующей комиссии по экономической политике Милли Меджлиса Азербайджанской Республики;

Х.Казымлы, депутат Милли Меджлиса Азербайджанской Республики, профессор, доктор экономических наук;

К.Алиев, депутат Милли Меджлиса Азербайджанской Республики;

А.Надиров, *З.Самед-заде*, академики Национальной академии наук Азербайджанской Республики;

А.Мамедов, президент Национальной конфедерации организаций предпринимателей (работодателей) Азербайджана;

К.Гасанов, представитель Министерства экономического развития Азербайджанской Республики;

Э.Асадов, президент Общества оценщиков Азербайджана и другие.

Представители СНГ:

Н.Ю.Трифонов, председатель Координационного совета по оценочной деятельности в СНГ, президент Белорусского общества оценщиков;

С.М.Байболов, ректор Института оценки (Казахстан);

И.Л.Артеменков, президент Российского общества оценщиков;

М.Орозалиев, директор Института инновационных профессий, Кыргызская Республика.

Выступили:

1. *В.Ахундов*, государственный советник по экономической политике, профессор, доктор экономических наук;

2. *С.Сафаров*, доктор экономических наук, профессор;

3. *Н.Ю.Трифонов*, председатель Координационного совета по оценочной деятельности в СНГ, президент Белорусского общества оценщиков;

4. *С.Н.Байболов*, ректор Института оценки (Казахстан);

5. *М.Орозалиев*, директор Института инновационных профессий, Кыргызская Республика;

6. *Артеменков И.Л.*, президент Российского общества оценщиков и др.

В прениях по обсуждаемым вопросам участвовало более 30 человек.

Постановили:

1. Одобрить доклад “Концепция развития оценочной деятельности в Азербайджане”, представленный Обществом оценщиков Азербайджана и рекомендации второй Международной научно-практической конференции;

2. Предложить Обществу оценщиков Азербайджана избрать Почетным председателем Общества оценщиков Азербайджана доктора экономических наук, профессора Хангусейна Гусейнага оглы Казымлы.

1. Конференция рекомендует Обществу оценщиков Азербайджана:

– добиться демонополизации оценочной деятельности, сосредоточенной в настоящее время исключительно в государственных органах (Министерство экономического развития, бюро технической инвентаризации и регистрации гражданских прав городов и районов, банки и другие);

– содействовать внедрению в оценочной деятельности, налогообложению и учетной политике рыночной стоимости;

– подготовить предложения для пересмотра лицензирования оценочной деятельности;

– считать целесообразным разработку национальных стандартов и норм оценочной деятельности с финансированием за счет государственных средств;

– содействовать формированию системы подготовки оценщиков с высшим профессиональным образованием, их переподготовки и

повышения квалификации, а также аттестации с выдачей сертификатов с учетом опыта Белоруссии, Казахстана и России;

– разработать предложения по государственному регулированию оценочной деятельности и координации различных государственных и общественных структур в области оценки имущества, в частности, с учетом положительного опыта Кыргызстана по государ-

ственному регулированию оценочной деятельности;

– для реализации вышеуказанных рекомендаций обратиться в установленном порядке в законодательный и исполнительные органы Азербайджанской Республики.

2. Профессиональным организациям оценщиков стран СНГ учитывать настоящие рекомендации в своей деятельности.

3. Рекомендовать Координационному совету по оценочной деятельности в СНГ рассмотреть вопрос о состоянии и перспективах образовательной системы оценщиков в странах СНГ.

4. Считать целесообразным создание межгосударственных советов по защите диссертаций в области оценки и смежных областях науки.

НОВОСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

В САХАЛИНСКОМ РЕГИОНАЛЬНОМ ОТДЕЛЕНИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОЦЕНЩИКОВ ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ О СОЗДАНИИ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

Очередное отчетно-выборное собрание Сахалинского регионального отделения Российского общества оценщиков состоялось 7 июня в Южно-Сахалинске. Его председателем избран член Российского общества оценщиков, генеральный директор ЗАО “Такс” Анатолий Киселев.

Сахалинскими оценщиками принято решение о создании Экспертного совета регионального отделения, в который вошли пять

специалистов. Председателем Совета назначен директор ОАО “Сахалингражданпроект” Игорь Емельянов. По словам Анатолия Киселева, в этой общественной организации все заинтересованные лица смогут получить квалифицированные консультации по поводу каких-либо спорных вопросов по качеству оценки недвижимости, оборудования, транспорта, бизнеса и т.д. “Такое направление бизнеса, как оценка, на Сахалине, да

и в России, практически только начало развиваться. Первые фирмы по оценке имущества появились всего около пяти лет назад, хотя в зарубежных странах это направление существует около ста лет. Поэтому создание первого экспертного совета — очень важное событие для Сахалинского региона”, — подчеркнул председатель регионального отделения Российского общества оценщиков.

ТИА “Острова”

Министерством имущественных отношений Российской Федерации подготовлен проект Стандартов оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности. Данный проект находится на этапе согласования.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от “ ___ ” _____ 2001 г. № ___
г. МОСКВА

“ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ”

В соответствии со статьями 19 и 20 Федерального закона “Об оценочной деятельности в Российской Федерации” Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые стандарты оценки, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности.

2. Возложить на Министерство имущественных отношений Российской Федерации разработку и утверждение методических рекомендаций по оценочной деятельности применительно к различным объектам оценки (по согласованию с федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими регулирование в соответствующей сфере деятельности), видам стоимости объекта оценки, проведению оценки, а также экспертизы отчетов об оценке.

*Председатель Правительства Российской Федерации
М. Касьянов*

СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ К ПРИМЕНЕНИЮ СУБЪЕКТАМИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

I. Общие положения

1. Настоящие стандарты оценки являются обязательными к применению субъектами оценочной деятельности при определении вида стоимости объекта оценки, подходов к оценке и методов оценки, а также при проведении оценки.

При проведении оценки объекта на основании определения суда, арбитражного суда, третейского суда или решения уполномоченного органа по контролю за осуществлением оценочной деятельности в Российской Федерации оценщик обязан использовать вид стоимости объекта оценки, указанный в соответствующем определении или решении.

2. При составлении отчета об оценке оценщик обязан использовать информацию, обеспечивающую достоверность отчета об оценке как документа, содержащего сведения доказательственного значения.

II. Определение видов стоимости объекта оценки, подходов к оценке и методов оценки

3. Рыночная стоимость объекта оценки — наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

4. Виды стоимости объекта оценки, отличные от рыночной стоимости:

а) стоимость объекта оценки с ограниченным рынком — стоимость объекта оценки, продажа которого на открытом рынке невозможна или требует дополнительных затрат по сравнению с затратами, необходимыми для продажи свободно обращающихся на рынке товаров;

б) стоимость замещения объекта оценки — сумма затрат на создание объекта, аналогичного объекту оценки, в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, с учетом износа объекта оценки;

в) стоимость воспроизводства объекта оценки — сумма затрат в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, на создание объекта, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объекта оценки;

г) стоимость объекта оценки при существующем использовании — стоимость объекта оценки, определяемая исходя из существующих условий и цели его использования;

д) инвестиционная стоимость объекта оценки — стоимость объекта оценки, определяемая исходя из его доходности для конкретного лица при заданных инвестиционных целях;

е) стоимость объекта оценки для целей налогообложения — стоимость объекта оценки, определяемая для исчисления налоговой базы и рассчитываемая в соответствии с положениями нормативных правовых актов (в том числе инвентаризационная стоимость);

ж) ликвидационная стоимость объекта оценки — стоимость объекта оценки в случае, если объект оценки должен быть отчужден в срок меньше обычного срока экспозиции аналогичных объектов;

з) утилизационная стоимость объекта оценки — стоимость объекта оценки, равная рыночной стоимости материалов, которые он в себя включает, с учетом затрат на утилизацию объекта оценки;

и) специальная стоимость объекта оценки — стоимость, для определения которой в договоре об оценке или нормативном правовом

акте оговариваются условия, не включенные в понятие рыночной или иной стоимости, указанной в настоящих стандартах оценки.

5. Подходы к оценке:

– затратный подход — совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа;

– сравнительный подход — совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними;

– доходный подход — совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

6. Метод оценки — способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

7. Дата проведения оценки — календарная дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

8. Цена — денежная сумма, предлагаемая или уплаченная за объект оценки или его аналог.

9. Аналог объекта оценки — сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

10. Срок экспозиции объекта оценки — период времени начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

11. Итоговая величина стоимости объекта оценки — величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов

стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

12. Экспертиза отчета об оценке — совокупность мероприятий по проверке соблюдения оценщиком при проведении оценки объекта оценки требований законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности и договора об оценке, достаточности и достоверности используемой информации, обоснованности сделанных оценщиком допущений, использования или отказа от использования подходов к оценке.

III. Требования к проведению оценки

13. Проведение оценки включает в себя следующие этапы:

а) заключение с заказчиком договора об оценке;

б) установление количественных и качественных характеристик объекта оценки;

в) анализ рынка, к которому относится объект оценки;

г) выбор метода (методов) оценки в рамках каждого из подходов к оценке и осуществление необходимых расчетов;

д) обобщение результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;

е) составление и передача заказчику отчета об оценке.

14. Оценка объекта оценки может проводиться оценщиком только при соблюдении требований законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности о независимости оценщика. В случае если он не отвечает указанному требованию, оценщик обязан сообщить об этом заказчику и отказать от заключения договора об оценке.

При заключении договора об оценке оценщик обязан предоставлять заказчику информацию о требованиях законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе о порядке лицензирования оценочной деятельности, обязанностях оценщика, требованиях к договору об оценке и отчету об оценке, а также о стандартах оценки. Факт предоставления такой информа-

ции фиксируется в договоре об оценке.

15. Оценщик осуществляет сбор и обработку:

– правоустанавливающих документов, сведений об обременении объекта оценки правами иных лиц;

– данных бухгалтерского учета и отчетности, относящихся к объекту оценки;

– информации о технических и эксплуатационных характеристиках объекта оценки;

– информации, необходимой для установления количественных и качественных характеристик объекта оценки с целью определения его стоимости, а также другой информации, связанной с объектом оценки.

16. Оценщик определяет и анализирует рынок, к которому относится объект оценки, его историю, текущую конъюнктуру и тенденции, а также аналоги объекта оценки и обосновывает их выбор.

17. Оценщик осуществляет необходимые расчеты того или иного вида стоимости объекта оценки с учетом полученных количественных и качественных характеристик объекта оценки, результатов анализа рынка, к которому относится объект оценки, а также обстоятельств, уменьшающих вероятность получения доходов от объекта оценки в будущем (рисков) и другой информации.

18. Оценщик при проведении оценки обязан использовать (или обосновать отказ от использования) затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке. Оценщик вправе самостоятельно определять в рамках каждого из подходов к оценке конкретные методы оценки.

Оценщик на основе полученных в рамках каждого из подходов к оценке результатов определяет итоговую величину стоимости объекта оценки.

19. Итоговая величина стоимости объекта оценки должна быть выражена в рублях в виде единой величины, если в договоре об оценке не предусмотрено иное.

20. Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном в порядке и на основании требований, установленных Федеральным законом “Об оценочной деятельности в Российской Федерации”, стандартами оценки и нормативными актами по оценочной деятельности уполномоченного органа по контролю за осуществлением оценочной деятельности в Российской Федерации, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ В БИБЛИОТЕКУ РОО

**Введение в специальность “Антикризисное управление”:
Учебное пособие / Е.В. Новоселов, В.И. Романчин, А.С. Тарапанов, Г.А. Харламов. М.: Дело, 2001. 176 с.**

В учебном пособии изложены общие представления о возникновении кризисного положения и способах финансового оздоровления предприятий, рассмотрены внешние и внутренние факторы финансовой несостоятельности, проанализирован мировой опыт процедуры банкротства, рассмотрены пути реструктуризации и реформирования предприятий в России. Изложены цели и задачи бизнес-планов, их классификация и структура, приведены основные положения оценки недвижимости и бизнеса предприятий.

Учебное пособие предназначено для студентов экономических вузов и экономических факультетов университетов.

Российское общество оценщиков продолжает публикацию перевода отдельных разделов Международных стандартов оценки - 2000.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ 2000

КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ

1.0. Введение

Для использования Международных стандартов оценки принципиальное значение имеет то, что оценки, выполняемые при их соблюдении, должны обеспечиваться честными и компетентными профессиональными оценщиками, свободными от предвзятости или своекорыстия, отчеты которых ясны, не будут вводить в заблуждение и будут раскрывать все стороны, существенные для надлежащего понимания оценки. Оценщики всегда должны способствовать повышению и сохранению общественного доверия к профессии «оценка».

2.0. Сфера применения

2.1. Оценщики соблюдают настоящие Стандарты по собственному выбору, либо в силу требования, которое к ним предъявляет закон или нормативный акт, либо инструкции клиента или предполагаемых пользователей. *Оценка, претендующая на то, чтобы считаться подготовленной по Международным стандартам оценки, обязывает оценщика следовать настоящему Кодексу поведения.*

2.2 Настоящий Кодекс не имеет формальной силы закона, и не предполагается, что он является чем-то отличным от дополнения к правилам, уставным нормам и положениям национальных обществ или организаций, осуществляющих контроль или мониторинг за деятельностью оценщиков.

2.3 Оценки, подготовленные по настоящим Стандартам, будут приемлемой нормой для конечных пользователей только тогда, когда они подготовлены прошедшим профессиональное обучение членом признанной национальной ассоциации, которая сама обеспечивает соблюдение стандартов квалификации, компетенции, опыта, этики и раскрытия данных при оценке. В тех странах, где еще

не существует инфраструктуры для обучения и регулирования деятельности по специальности «оценка», основная обязанность по выявлению пригодности оценщиков для выполнения той или иной задачи лежит на пользователях-клиентах.

3.0. Определения

3.1 *Допущения* — это предположения, принимаемые за истину. Допущения содержат факты, условия или ситуации, затрагивающие предмет оценки или подход к оценке, которые вместе с тем не допускают или не заслуживают верификации. Они представляют собой заявления, которые, будучи сформулированными, должны быть приняты при интерпретации оценки. Все допущения, лежащие в основе оценки, должны быть разумными.

Все оценки в какой-то степени зависят от принятия допущений. В частности,

- определение *рыночной стоимости* включает в себя допущения, принимаемые для того, чтобы гарантировать непротиворечивость подходов,

- оценщик может столкнуться с необходимостью принятия дальнейших допущений в отношении фактов, которые не могут быть известными, или фактов, которые можно было бы установить.

3.2. *Ограничивающие условия* — это ограничения, налагаемые на оценку.

Ограничивающие условия могут быть наложены:

- клиентами (например, там, где оценщику не разрешается полностью исследовать один или большее число значимых факторов, которые, возможно, повлияют на оценку);

- самим оценщиком (например, там, где клиент не может опубликовать весь отчет об оценке или какую-либо его часть либо сертификат оценки без предварительного письменного одобрения оценщиком формы и контекста, в котором он может появиться);

- местным законодательством.

3.3. *Оценщик* — это лицо, которое обладает необходимой квалификацией, умением и опытом для выполнения оценки. В некоторых государствах, прежде чем данное лицо сможет выступать в качестве оценщика, требуется, чтобы оно получило лицензию.

Оценщик должен быть лицом, имеющим хорошую репутацию, которое:

- получило подходящую степень в признанном центре обучения или равноценную академическую квалификацию;

- имеет подходящий опыт и компетентно в оценивании различных категорий активов на рынке;

- знает, понимает и может правильно использовать те признанные методы и способы, которые необходимы для получения надежной оценки;

- является членом признанной национальной профессиональной оценочной ассоциации;

- следует всем требованиям настоящего Кодекса поведения.

Если в каком-либо государстве нет подходящей академической квалификации, о которой говорилось выше, оценщик должен иметь достаточный уровень подготовки и опыта в оценке и быть:

- либо членом признанной национальной профессиональной оценочной ассоциации или иметь лицензию от государства,

- либо быть назначенным судом или органом, имеющим эквивалентный статус.

В некоторых государствах для того, чтобы практиковать в качестве Оценщика, лицензия или сертификация независимой ассоциации требуется по закону.

3.4. *Внутренний оценщик* — это оценщик, являющийся служащим либо предприятия, которое является собственником активов, либо бухгалтерской фирмы, отвечающей за подготовку доку-

ментов учета и/или отчетности. Внутренний оценщик обычно способен удовлетворить всем требованиям независимости и профессиональной объективности, установленным настоящим Кодексом поведения, однако в силу причин, связанных с публичным представлением и регулированием, не всегда может быть приемлемым для выполнения роли независимого оценщика в заданиях определенных типов.

3.5. Внешний оценщик — это оценщик, который не имеет значимых, существенных связей или партнерских отношений с оценщиками компании-клиента или субъекта, выдавшего задание.

3.6. Поскольку все оценщики, принимающие на себя ответственность за выполнение заданий по Международным стандартам оценки, должны удовлетворять требованиям беспристрастности, профессиональной объективности и раскрытия данных, предусматриваемым настоящим Кодексом поведения, — такие оценщики должны удовлетворять требованиям относительно независимости, которые могут быть применены ко многим заданиям. При нескольких клиентах и в некоторых Государствах могут применяться дополнительные ограничения, налагаемые правилом или законом на толкование термина *Независимый оценщик* при специфических обстоятельствах. Целью настоящего Кодекса не является определение различных степеней независимости помимо стандарта независимости, уже требуемого по настоящему Кодексу.

4.0. Этика

Оценщики всегда должны поддерживать высокий стандарт правдивости и честности и вести свою деятельность таким образом, чтобы не причинить вред своим клиентам, публике, своей профессии или своей соответствующей национальной профессиональной оценочной ассоциацией.

4.1. Честность

4.1.1. Оценщик не должен действовать в манере, которая является вводящей в заблуждение или мошеннической.

4.1.2. Оценщик не должен сознательно разрабатывать и доводить до сведения других отчет, который содержит ложные, неточные или предвзятые заключения и анализы.

4.1.3. Оценщик не должен вносить свой вклад или участвовать в оказании оценочной услуги, которую другие разумные оценщики не посчитали оправданной.

4.1.4. Оценщик должен действовать легально и придерживаться законов и правил государства, в котором он практикует, или там, где принимается задание.

4.1.4. Оценщик не должен представлять, заявлять или сознательно давать ход ошибочному толкованию профессиональных квалификаций, которыми он не обладает.

4.1.5. Оценщик не должен сознательно использовать ложные, вводящие либо преувеличенные утверждения, либо рекламу в стремлении обеспечить для себя возможность получения заданий.

4.1.6. Оценщик должен гарантировать, что любое лицо из его штата или из его подчиненных, оказывающее содействие в задании, привержено настоящему Кодексу поведения.

4.2. Конфликты интересов

4.2.1. Оценщик не должен действовать за две или большее число сторон в одном и том же деле, кроме как с письменного согласия заинтересованных сторон.

4.2.2. Оценщик должен принять все разумные меры предосторожности, чтобы гарантировать, что не возникнет никаких конфликтов, связанных с исполнением долга, между интересами его клиентов и интересами других клиентов, самого оценщика, его фирмы, родственников, друзей или компаньонов. Потенциальный конфликт следует раскрыть в письменной форме до принятия инструкции. Любые такие конфликты, о которых оценщик узнает впоследствии, должны быть незамедлительно раскрыты. Если такие конфликты дойдут до сведения оценщика после завершения оценки, раскрытие должно быть осуществлено в разумные сроки.

4.3. Конфиденциальность

4.3.1. Оценщик всегда должен вести дела клиента с должной осмотрительностью и соблюдением конфиденциальности.

4.3.2. Оценщик не должен раскрывать жизненно важные фактические данные, полученные от клиента, либо результаты задания, подготовленные для клиента, любым другим лицам, отличным от тех, которые специально уполномочены клиентом, за исключением случаев, когда этого требует закон, как и в ситуациях, когда оценщик должен соблюдать определенные квазисудебные нормы в рамках признанной национальной оценочной ассоциации, членом которой оценщик является.

4.4. Беспристрастность

4.4.1. Оценщик должен выполнять задание строжайше независимым образом, объективно и беспристрастно и без согласования личных интересов.

4.4.2. Оценщик не должен принимать задание, которое включает представление заранее определенных мнений и заключений.

4.4.3. Вознаграждение, связанное с заданием, не должно зависеть от заранее определенного результата исхода какой-либо оценки или другого независимого объективного совета, содержащегося в отчете об оценке.

4.4.4. Оценщик не должен полагаться на критическую информацию, представленную клиентом или какой-либо другой стороной, без надлежащей квалификации или подтверждения из независимого источника, сущность и степень такого доверия не указана конкретно в качестве ограничивающего условия.

4.4.5. Оценщик не должен принимать задание составить отчет о принятых гипотетических условиях, которые вряд ли будут реализованы в какие-либо разумные масштабы времени.

4.4.6. В отчете может быть сказано о гипотетических условиях, которые представляют собой разумную возможность, если это будет сопровождаться некоторым обсуждением как перспектив реализации гипотезы, так и рассмот-

рением стоимости, которая отражает истинно преобладающую ситуацию, — например, ситуацию, когда клиент желает знать, какова будет стоимость земли, пока не будет произведена детоксикация.

4.4.7. Оценщику не следует использовать или полагаться на неподкрепленные выводы, основанные на предубеждении любого рода, или излагать в отчете заключения, отражающие мнение о том, что такое предубеждение необходимо для сохранения или максимизации стоимости.

4.4.8. При рецензировании отчета другого оценщика оценщик должен представить беспристрастное суждение и обосновать свои доводы в пользу согласия или несогласия с заключениями данного отчета.

5.0. Компетентность

Оценщик должен обладать знаниями, навыками и опытом для эффективного завершения задания в отношении приемлемого профессионального стандарта. Только те оценщики, которые способны соответствовать определению оценщика, изложенному в разделе “Определения” (п. 3.3 выше), должны принимать на себя работу в связи с настоящими Стандартами.

5.1. Принятие инструкций

5.1.1. До принятия задания или до заключения соглашения о выполнении какого-либо задания Оценщик должен надлежащим образом идентифицировать проблему, которую предстоит решать, и быть уверенным, что он обладает опытом и знаниями, или же, в случае, если задание получено из-за границы, будет способен объединиться с профессионалом, обладающим опытом и знаниями рыночных сил, языка и права для компетентного выполнения задания.

5.2. Внешнее содействие

5.2.1. Если приходится прибегать к услугам внешнего содействия, необходимых в качестве дополнения к собственным навыкам оценщика, то оценщик должен сначала установить, что лица, оказывающие внешнее содействие, обладают требуемыми

навыками и этическими принципами.

5.2.2. В случаях, когда требуется внешнее содействие, следует получить согласие клиента. Личности оказывающих содействие и степень их участия должны быть раскрыты в отчете оценщика.

5.3. Эффективность и добросовестность

5.3.1. При выполнении инструкций клиента оценщик должен действовать быстро, эффективно и постоянно информировать клиента о ходе своей работы.

5.3.2. Необходимо отказаться от выполнения инструкции в случае, когда обстоятельства не позволяют обеспечить достаточно добросовестное исследование, качество работы и завершение работ в разумные сроки.

5.3.3. До составления отчета об оценке от клиента должны быть получены в письменном виде и/или письменно подтверждены оценщиком инструкции, достаточно подробные, чтобы избежать неправильного толкования.

5.3.4. Оценщик должен навести справки и провести исследование добросовестно, чтобы гарантировать, что данные для анализа в оценке корректны и на них можно полагаться.

5.3.5. Оценщик должен подготовить рабочую папку для каждого задания, которая после завершения должна содержать точную копию, бумажную или электронную (подкрепленную надлежащим образом) всех письменных отчетов, корреспонденции и меморандумов, плюс адекватные письменные примечания, которые обосновывают мнения оценщика посредством справок, объективного сравнения, выводов и расчетов.

5.3.6. Рабочая папка для каждого задания должна сохраняться в течение периода по меньшей мере пяти лет после завершения этого задания.

6.0. Раскрытие данных

Важно, чтобы оценщики излагали свои анализ, мнения и заключения и сообщали о них пользователям своих услуг посредством содержательных отчетов, которые

не вводят в заблуждение и раскрывают все, что можно было бы принять как влияющее на объективность.

6.1. Отчет об оценке должен содержать ясное и точное описание рамок задания, цель и предполагаемое использование оценки, раскрывая любые допущения, гипотетические сценарии или ограничивающие условия, которые непосредственно затрагивают оценки и, там где это уместно, показывают их воздействие на стоимость.

6.2. Отчет об оценке должен давать достаточную информацию для описания выполненной работы, полученных выводов и условий, в которых они были сформированы.

6.3. Оценщик должен раскрыть любую прямую или косвенную корпоративную связь с имуществом или компанией, представляющими собой предмет любого задания, которая могла бы привести к потенциальному конфликту интересов.

6.4. Там, где оценщик действует в качестве внутреннего оценщика, в отчете об оценке должна быть раскрыта связь с организацией, контролирующей данный актив.

6.5. Там, где оценщик действует в качестве внешнего оценщика, но работал для клиента и на некоторой должности, такая связь должна быть раскрыта, чтобы третья сторона, которая должна полагаться на эту оценку, не считала объективность оценщика скомпрометированной.

6.6. Любые ограничения для того, чтобы квалифицировать услугу, которую оценщик может предложить, должны быть раскрыты с указанием того, обусловлено ли это ограничениями, наложенными извне, или специфическими для оценщика, либо заданием. Там, где имел место поиск внешнего содействия, оценщик должен раскрыть имена лиц, оказывающих содействие, степень доверия и сущность такого содействия.

6.7. Оценщик должен наложить ограничение на публикацию оценки или выводов из нее без со-

гласия, так, чтобы оценщик мог сохранять меру контроля за формой и условиями, в которых его оценки раскрываются публично.

6.8. Оценщик должен раскрыть любые отступления от МСО.

6.8.1. Стандарты разработаны для общих классов ситуаций и не могут быть пригодными для каждого возможного случая. Возможны случаи, когда избежать отступлений от Стандартов невозможно. Когда такие ситуации возникают, отступление вряд ли составляет нарушение этих Стандартов, при условии, что такое отступление разумно, не противоречит принципам этики и уровням компетентности. Обоснование такого отступления приводится в отчете об оценке.

7.0. Отчеты о стоимостях

Задания по оценке могут относиться к одному или большему числу объектов имущества. Стиль отчета об оценке должен быть приспособлен к сущности задания и потребностям клиента, и при этом отвечать определенным минимальным требованиям в отношении содержания.

7.1. В этом пункте изложено минимальное содержание любого отчета или сертификата. В отчет должны включаться следующие сведения:

– наименование оценщика и дата отчета;

– инструкции, дата, цель и предполагаемое использование оценки;

– база оценки, в том числе тип и толкование стоимости

– наименование, условия владения и местоположение (местоположения) интереса (интересов), подлежащего (подлежащих) оценке;

– дата и мера обследований;

– любые допущения и ограничивающие условия;

– ссылка на применимость настоящих Стандартов и любые требуемые раскрытия;

– подпись оценщика;

– специфическое подтверждение оценщика установленной формы, требуемое в некоторых государствах.

7.2. Когда отчет касается единственного или комплексного объекта имущества, будет целесообразным привести в отчете побольше подробных данных, на которых основывается оценка, а также рассуждений, лежащих в основе выводов. Там, где отчет составляется для портфелей объектов имущества для использования в аудите, уровень детальности данных, требуемых для каждого из объектов в составе портфеля, может быть ниже.

7.3. Настоящий раздел следует воспринимать не как представляющий справочные данные, исследования и анализ, необходи-

мые для проведения надлежащей оценки, а просто как содержащий минимальный объем сведений, которые *должны быть представлены в отчете*.

В Краткой справке к новой редакции Международных стандартов оценки (МСО-2000), которая опубликована в “Российском оценщике” №4, апрель 2001г., содержится **Перечень нормативных материалов, включенных в МСО-2000**, вместе с переводами двух разделов МСО-2000. Сделанные нами в 2000 году переводы новаций, изменений и дополнений во всех 16-ти разделах новой редакции МСО сразу же передавались в Минимущество России. В настоящее время готовится полное издание МСО-2000. В связи с публичными обсуждениями проблемы “этики оценки”, представляющей собой один из пунктов раздела “Кодекс поведения” МСО-2000, мы считаем целесообразным познакомить всех оценщиков с аутентичным переводом этого раздела, к которому в полном издании будут добавлены ссылки, комментарии, а также предложения по соответствующему российскому нормативному документу.

© *Российское общество оценщиков*

© *Г.И. Микерин, Н.В. Павлов*

ПРИНЯТ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН №73-ФЗ “О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ”

31 мая 2001г. подписан Президентом РФ Федеральный закон №73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации”. Согласно статье 41 данного закона, на оценщиков в рамках судебно-экспертной деятельности распространяется действие статей 2, 4, 6–8, 16 и 17, части второй статьи 18, статей 24 и 25 настоящего Федерального закона.

ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА “О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ”

от 31 мая 2001г. №73-ФЗ

Принят Государственной Думой 5 апреля 2001г.

Одобен Советом Федерации 16 мая 2001г.

Настоящий Федеральный закон определяет правовую основу, принципы организации и основные направления государствен-

ной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации (далее — государственная судебно-экспертная деятельность) в

гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.

Производство судебной экспертизы с учетом особенностей от-

дельных видов судопроизводства регулируется соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации.

Глава I. Общие положения

Статья 1. Государственная судебно-экспертная деятельность

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами (далее также — эксперт), состоит в организации и производстве судебной экспертизы.

Статья 2. Задача государственной судебно-экспертной деятельности

Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

Статья 4. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности

Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

Статья 6. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица при осуществлении государственной судебно-экспертной деятельности

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется при неуклонном соблюдении равноправия граждан, их конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту че-

сти и доброго имени, а также иных прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Судебно-экспертные исследования (далее - исследования), требующие временного ограничения свободы лица или его личной неприкосновенности, проводятся только на основаниях и в порядке, которые установлены федеральным законом.

Лицо, полагающее, что действия (бездействие) государственного судебно-экспертного учреждения или эксперта привели к ограничению прав и свобод гражданина либо прав и законных интересов юридического лица, вправе обжаловать указанные действия (бездействие) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 7. Независимость эксперта

При производстве судебной экспертизы эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела. Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями.

Не допускается воздействие на эксперта со стороны судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей и прокуроров, а также иных государственных органов, организаций, объединений и отдельных лиц в целях получения заключения в пользу кого-либо из участников процесса или в интересах других лиц.

Лица, виновные в оказании воздействия на эксперта, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований

Эксперт проводит исследование объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей спе-

циальности, всесторонне и в полном объеме.

Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Статья 16. Обязанности эксперта

Эксперт обязан:

- принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;

- провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

- составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;

- не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

- обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Эксперт также исполняет обязанности, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

Эксперт не вправе:

- принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;

– осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта;

– вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

– сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших;

– уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу.

Статья 17. Права эксперта

Эксперт вправе:

– ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;

– делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;

– обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта.

Эксперт также имеет права, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

Статья 18. Ограничения при организации и производстве судебной экспертизы

<...> Эксперт подлежит отводу от участия в производстве судебной экспертизы, а если она ему поручена, обязан немедленно прекратить ее производство при наличии оснований, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации. <...>

Глава III. Производство судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении

Статья 24. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении

При производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении могут присутствовать те участники процесса, которым такое право предоставлено процессуальным законодательством Российской Федерации.

Участники процесса, присутствующие при производстве судебной экспертизы, не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут давать объяснения и задавать вопросы эксперту, относящиеся к предмету судебной экспертизы.

При составлении экспертом заключения, а также на стадии совещания экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза производится комиссией экспертов, присутствие участников процесса не допускается.

В случае, если участник процесса, присутствующий при производстве судебной экспертизы, мешает эксперту, последний вправе приостановить исследование и ходатайствовать перед органом или лицом, назначившими судебную экспертизу, об отмене разрешения указанному участнику процесса присутствовать при производстве судебной экспертизы.

Особенности присутствия участников процесса при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц определяются главой IV настоящего Федерального закона.

Статья 25. Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание

На основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения.

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

– время и место производства судебной экспертизы;

– основания производства судебной экспертизы;

– сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;

– сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;

– предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

– вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;

– объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;

– сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

– содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;

– оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию органа или лица, назначивших судебную экспертизу, указанные документы предоставляются для приобщения к делу.

Глава VI. Заключительные положения

Статья 41. Распространение действия настоящего Федерального закона на судебно-экспертную деятельность лиц, не являющих-

ся государственными судебными экспертами

В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными зна-

ниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.

На судебно-экспертную деятельность лиц, указанных в части первой настоящей статьи, распространяется действие статей 2, 4, 6–8, 16 и 17, части второй ста-

тьи 18, статей 24 и 25 настоящего Федерального закона.

<...>

*Президент
Российской Федерации
В.Путин*

О ПРОБЛЕМАХ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРЕОЦЕНОК ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И УЧЕТА АМОРТИЗИРУЕМОГО ИМУЩЕСТВА

(на основе выступления на IX Международной конференции “Современные тенденции развития оценочной деятельности в России и за рубежом”)

Как известно, в последние годы, в отсутствие постановлений Правительства, основанием для проведения переоценок основных фондов было Положение по бухгалтерскому учету основных средств ПБУ 6/97, утвержденное приказом Минфина России от 3.09.97г №65н. В соответствии с ним организации получили право (но не обязанность) не чаще одного раза в год, на 1 января отчетного года, переоценивать основные фонды по восстановительной стоимости путем индексации или прямого пересчета. Фактически произошел переход от обязательных переоценок основных фондов к добровольным и от общегосударственного регулирования переоценок (на основе постановлений Правительства России) — к ведомственному регулированию.

Новое Положение по бухгалтерскому учету основных средств ПБУ 6/01 утверждено приказом Минфина России от 30.03.01г. №26н. В нем содержится положение, согласно которому коммерческая организация может не чаще одного раза в год (на начало отчетного года) переоценивать группы однородных объектов основных средств по текущей (восстановительной) стоимости путем индексации или прямого пересчета по документально подтвержденным рыночным ценам.

Далее в ПБУ 6/01 содержится тезис о том, что “при принятии решения о переоценке по таким основным средствам следует учитывать, что в последующем они

переоцениваются регулярно, чтобы стоимость основных средств, по которой они отражаются в бухгалтерском учете и отчетности, существенно не отличалась от текущей (восстановительной) стоимости”. Видимо, это положение нуждается в дополнительных пояснениях Минфина России.

Во всяком случае, стремление Минфина России к приближению полной балансовой стоимости основных фондов к их восстановительной стоимости в принципе совпадает с предложениями Госкомстата России о разработке порядка проведения переоценок основных фондов с учетом изменения цен на продукцию фондообразующих отраслей. Соответствующие предложения направлялись Госкомстатом России в важнейшие экономические ведомства.

С течением времени проведение переоценок исключительно на добровольной основе стало приводить к нарастанию неоднородности учитываемых стоимостных характеристик основных фондов. Новые основные фонды отражаются в ценах приобретения соответствующих лет, некоторые организации в соответствии с ПБУ проводят переоценку своих основных фондов на начало года в текущие цены. В то же время значительная часть имеющихся основных фондов остается учтенной, в соответствии с действующими нормативными актами, в ценах на 1.01.97г., 1.01.96г. и в отдельных случаях — в ценах на 1.01.95г.

Между тем, разница в ценах вследствие усилившейся после прошлогоднего кризиса инфляции становится достаточно существенной. Так, цены на машиностроительную продукцию за 1997–2000 гг. выросли в 2,7 раза, на продукцию промышленности строительных материалов — в 2,3 раза.

Вследствие продолжающегося роста цен на фондообразующую продукцию все большая часть основных фондов оказывается учтенной по нереальной, в той или иной мере заниженной стоимости. Однако значительное отставание учитываемой стоимости основных фондов от реального уровня цен не только затрудняет их статистический учет, осложняет процесс принятия необходимых для нормального функционирования экономики управленческих решений на микро- и макроуровне, но и искажает налогооблагаемую базу, препятствует накоплению в необходимых объемах амортизационных средств и обеспечению своевременного обновления основных фондов. Доля амортизации в общем объеме затрат промышленных предприятий составляла в 1990г. 12,05%, в 1997г. — 7,8%, в 1998г. — 7,3%, в 1999 г. — 4,5%.

С учетом из влияния переоценок основных фондов на проведение амортизационной политики вопросы переоценки рассматривались на заседаниях рабочей группы по разработке экономического перечня групп амортизируемого имущества и внесению изменений в действующие нормы амортизационных

отчислений, созданной при Минэкономразвития России. В работе группы участвовали представители заинтересованных ведомств, включая Госкомстат России.

Результаты обсуждений в межведомственной группе были приняты во внимание при подготовке Министерством экономического развития России письма от 19.04.01г. №1298-П “О формировании групп амортизируемого имущества по срокам полезного использования”, направленного Правительству России. В нем предлагается, в частности, в проекте главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации учитывать в налоговых целях результаты переоценок амортизируемого имущества, а порядок проведения переоценок определять Правительству Российской Федерации. Для подготовки этого порядка в письме предлагалось привлечь Минфин России, Минимущество России, Госкомстат России и МНС России.

Этот вопрос получил дальнейшее развитие. В письме заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 04.05.01г. №Г-П5-07863, направленного Министерству экономического развития России и другим вышеназванным ведомствам, им предлагается подготовить и представить до 1.11.01г. проекты постановлений Правительства Российской Федерации о формировании групп амортизируемого имущества по срокам полезного использования и о порядке проведения переоценок амортизируемого оборудования.

Представляется целесообразным разработать и утвердить постановлением Правительства России такой порядок проведения переоценок основных фондов, в котором определялись бы основные принципы их проведения на долгосрочной основе. В нем целесообразно установить разумное сочетание добровольных и обязательных переоценок с учетом темпов инфляции.

Видимо, этот регламент должен предусматривать, что переоценки могут проводиться ежегодно, по состоянию на начало года, на доб-

ровольной основе, если индексы цен на фондообразующую продукцию за период с последней обязательной переоценки не превысили определенной пороговой величины (она могла бы быть установлена в диапазоне 20...30%). Если же индексы цен на эту продукцию превзошли установленный порог, то переоценка основных фондов должна была бы проводиться всеми юридическими лицами в обязательном порядке.

Принятие такого регламента смогло бы обеспечить регулирование процесса переоценки основных фондов на постоянной основе, без принятия постановлений Правительства России по каждой отдельной переоценке, и лучше согласовывать при этом действия отдельных ведомств. Решения в области оценки основных фондов стали бы более предсказуемыми для организаций, ими владеющих.

Очевидно, следовало бы вести речь о переоценке всех основных фондов — не только оборудования, но и недвижимой части основных фондов (зданий, сооружений и др.). Целесообразно проводить также переоценки отражаемой в бухгалтерском и статистическом учете стоимости нематериальных активов и природных ресурсов (хотя последние и не относятся к амортизируемому имуществу).

Подготовительную работу по созданию порядка проведения переоценок основных фондов разворачивает НИИ статистики Госкомстата России.

Целесообразно также обсудить проблемы взаимодействия оценщиков и экономических ведомств, включая Госкомстат России, в области информационного обеспечения оценочной деятельности.

Что касается проблем формирования групп амортизируемого имущества по срокам полезного использования и совершенствования амортизационной политики, то здесь предполагается учесть следующие предложения:

- избегать чрезмерной детализации норм амортизации;
- сроки полезного использования для каждой из групп аморти-

зируемого имущества дать в интервальной форме (т.е. с указанием нижней и верхней границы интервала);

- перечень основных фондов, входящих в различные группы амортизируемого имущества, конкретизировать на основе Общероссийского классификатора основных фондов (ОКОФ);

- уточнить сроки полезного использования основных фондов;

- упростить порядок использования ускоренных методов начисления амортизации, включая неравномерную ускоренную амортизацию, обеспечив возможность заинтересованным организациям заменять оборудование темпами, существующими в развитых странах (за 8-9 лет).

- четко определить методы начисления амортизации, применение различных поправочных коэффициентов и т.д., предусмотреть одни и те же нормы и методы начисления амортизации для налогообложения и бухгалтерской отчетности.

Оценщики, обладающие теоретическими знаниями и практическим опытом, могли бы высказать свои предложения по целесообразным срокам полезного использования различных объектов основных фондов.

Госкомстат России работает также с Госстроем России над выполнением Постановления Правительства Российской Федерации от 4.12.2000г. №921 “О государственном техническом учете и технической инвентаризации в Российской Федерации объектов градостроительной деятельности”. В январе-апреле текущего года Госкомстатом России были направлены письма в Госстрой России с предложениями по разработке концепции технического учета объектов градостроительной деятельности, замечаниями по проектам инвентаризации зданий и сооружений, объектов незавершенного строительства. При Госстрое России создана соответствующая межведомственная рабочая группа.

Повышенное внимание к вопросам совершенствования учета основных фондов и анализа про-

цессов их износа и обновления связано также с известной “Проблемой 2003г.”, имеющей непосредственное отношение к экономической безопасности России. Госкомстат России и его НИИ Статистики участвуют в анализе этих вопросов, представители Госкомстата России принимали участие в проводившейся в апреле 2001г. конференции по этой проблеме. Прилагаются усилия по налаживанию сотрудничества с МЧС России для рассмотрения вопросов состояния основных фондов с точки зрения опасности возникновения техногенных катастроф.

Госкомстат России участвует также в подготовке материалов для проекта подпрограммы реформирования и модернизации жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации.

В целях совершенствования макроэкономических расчетов и углубления анализа состояния основных фондов, Госкомстатом России утверждена методология расчета потребления основного капитала. Потребление основного капитала определяется как снижение в течение отчетного периода текущей стоимости запаса основных фондов, находящихся в собственности и пользовании производителя в результате физического износа, нормального устаревания или естественных случайных повреждений. Величина такого снижения зависит не только от степени возможного снижения эффективности соответствующих фондов за текущий период, но и от сокращения срока их службы, а также от темпов снижения их экономической эф-

фективности за оставшийся срок службы.

В расчетах потребления основного капитала используется показатель формы статистического наблюдения №11 “Сведения о наличии и движении основных фондов (средств) и других нефинансовых активов” — “сумма аналитического износа на конец года”. Аналитический износ отражает среднее (расчетное) снижение потребительских характеристик основных фондов по мере их эксплуатации.

*Начальник отдела
статистики национального
богатства и основных фондов
Госкомстата России*

М.Ю. Гордонов

КОММЕНТАРИИ К ПОЛОЖЕНИЮ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ “УЧЕТ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ” (ПБУ 6/01)*

Положение по бухгалтерскому учету “Учет основных средств” (ПБУ 6/01) (далее Новое Положение) устанавливает правила формирования в бухгалтерском учете информации об основных средствах организации. Его следует применять начиная с бухгалтерской отчетности за 2001 год. Соответственно с этого же года не должно применяться Положение по бухгалтерскому учету “Учет основных средств” (ПБУ 6/97) (далее старое Положение), утвержденное приказом Минфина России от 03.09.97г. № 65н (опубликован в “НА” № 9, 2000).

Оценка основных средств

Прежде чем говорить о нововведениях в порядке оценки основных средств (раздел II нового Положения), подчеркнем следующее. Большая часть этих новшеств носит уточняющий характер. А значит, они не приведут к принципиальным изменениям в порядке оценки основных средств. Основной же

принцип формирования фактических затрат, связанных с приобретением (изготовлением, сооружением) объектов основных средств, который заложен в Федеральном законе от 21.11.96г. №129-ФЗ “О бухгалтерском учете”, не изменился.

Как и прежде, основные средства принимаются к учету по первоначальной стоимости (в МСФО 16 — фактическая стоимость). При этом первоначальной стоимостью основных средств, приобретенных за плату, признается сумма фактических затрат организации на их приобретение, сооружение или изготовление. Из этой суммы исключаются НДС и иные возмещаемые налоги.

Оценка объектов основных средств, полученных по договору дарения (безвозмездно)

Согласно пункту 10 нового Положения, первоначальной стоимостью объектов основных средств, полученных организацией по договору дарения (без-

возмездно), признается их текущая рыночная стоимость на дату принятия объекта к учету. В этой связи напомним, что, согласно пункту 25 Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденных приказом Минфина России от 20.07.98г. №33н (опубликован в “НА” № 9, 2000; далее Методические указания), при определении рыночной стоимости могут быть использованы сведения:

- о ценах на аналогичную продукцию, полученные в письменной форме от организаций — изготовителей;

- об уровне цен, имеющиеся у органов государственной статистики, торговых инспекций и организаций;

- об уровне цен, опубликованные в средствах массовой информации и специальной литературе.

Кроме того, могут быть использованы экспертные заключения о стоимости отдельных объектов основных средств.

* Публикация представляет собой сокращенный вариант комментария консультанта Института профессиональных бухгалтеров Е.А. Русаковой, опубликованный в журнале “Нормативные Акты для бухгалтера №10, 17 мая 2001 г.

Оценка объектов основных средств, которые приобретены по договорам, предусматривающим исполнение обязательств неденежными средствами

В новом Положении (п. 11) уточнен порядок оценки объектов основных средств, которые приобретены по договорам, предусматривающим оплату неденежными средствами (например, по договору мены). Как и прежде, первоначальной стоимостью таких основных средств признается стоимость ценностей, переданных или подлежащих передаче организацией. Последняя величина устанавливается исходя из цены, по которой в сравнимых обстоятельствах организация обычно определяет стоимость аналогичных ценностей.

Как быть, если стоимость этих ценностей установить невозможно?

В таком случае стоимость приобретенных основных средств определяется исходя из стоимости, по которой в сравнимых обстоятельствах приобретаются аналогичные объекты основных средств.

Изменение первоначальной стоимости объектов основных средств

В соответствии с МСФО 16, затраты, связанные с уже принятым к учету объектом основных средств, могут увеличить его балансовую стоимость только тогда, когда они улучшают состояние этого объекта, повышают его производительность сверх первоначально рассчитанных нормативов. Примерами тому являются:

- модификация объекта основных средств, увеличивающая срок его полезной службы;
- усовершенствование деталей и узлов машин;
- внедрение новых производственных процессов, обеспечивающих значительное сокращение ранее рассчитанных производственных затрат.

В новом Положении содержится схожий подход к изменению первоначальной стоимости объектов основных средств (п. 14). Такое изменение допускается в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, частичной ликви-

дации и переоценки объектов основных средств.

Как мы уже отмечали, новое Положение применяется и в отношении доходных вложений в материальные ценности. А значит, организация вправе изменять первоначальную стоимость объектов, учтенных на счете 03 “Доходные вложения в материальные ценности”. В частности, возможность изменения стоимости имущества, являющегося предметом лизинга, может быть оговорена наряду с другими условиями, предусмотренными договором финансовой аренды (лизинга).

Переоценка основных средств

Порядок переоценки основных средств определен в пункте 15 нового Положения. Согласно этому пункту, переоценку могут проводить только коммерческие организации. Аналогичная норма содержится в пункте 49 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 29.07.98г. № 34н (опубликован в “НА” № 10, 2000).

В соответствии с МСФО 16, при переоценке отдельного объекта основных средств нужно переоценить всю группу основных средств, к которой он относится. Под группой основных средств понимается объединение активов, аналогичных по виду и способу использования.

В том же МСФО 16 отмечено, что частота переоценок зависит от изменений в справедливой (рыночной) стоимости основных средств. Так, некоторые группы основных средств требуют ежегодной переоценки.

Исходя из правил, установленных МСФО 16, в новом Положении сказано, что переоценке подлежат не отдельные объекты, а группы однородных объектов основных средств. Переоценка производится либо путем индексации, либо путем прямого пересчета по документально подтвержденным рыночным ценам.

Организация, принявшая решение о переоценке, должна учитывать, что впоследствии переоценку

придется производить регулярно. Это нужно для того, чтобы стоимость основных средств, по которой они отражаются в бухгалтерском учете и отчетности, существенно не отличалась от текущей (восстановительной) стоимости.

Подчеркнем, что новое Положение не предусматривает проведения переоценки объектов основных средств по состоянию на истекшую дату (например, в течение 2001 года по состоянию на 1 января 2001 года). Как правило, переоценка объектов основных средств должна осуществляться в конце года по состоянию на 1 января будущего отчетного года.

В бухгалтерской отчетности результаты переоценки должны быть учтены при формировании данных на начало отчетного года. Такое требование содержится в пункте 20 Методических рекомендаций о порядке формирования показателей бухгалтерской отчетности организации, утвержденных приказом Минфина России от 28.06.00г. №60н (опубликован в “НА” №15, 2000).

Напомним также, что при переоценке объекта основных средств должна быть скорректирована и сумма начисленной по этому объекту амортизации. Для корректировки используется коэффициент, равный отношению рыночной стоимости объекта к стоимости, по которой он отражается в бухгалтерском учете.

Порядок учета результатов переоценки основных средств, изложенный в новом Положении, соответствует международным стандартам. Так, в соответствии с МСФО 16 сумма увеличения стоимости основных средств в результате переоценки должна признаваться в качестве дохода в той степени, в какой она компенсирует сумму уменьшения стоимости того же актива, признанную в качестве расхода и отраженную по той же статье учета.

Когда же балансовая стоимость актива уменьшается в результате переоценки, уменьшение должно признаваться в качестве расхода. Однако сумма такого уменьшения

не должна превышать сумму дохода, образовавшегося в результате предыдущих переоценок того же актива, отраженную по той же статье учета.

В соответствии с пунктом 15 нового Положения, суммы дооценки объекта основных средств, как и прежде, зачисляются в добавочный капитал организации. В то же время суммы уценки относятся на счет прибылей и убытков в качестве операционных расходов. Из этого правила есть исключения.

Так, сумма дооценки объекта основных средств должна относиться на счет прибылей и убытков, если в предыдущие годы на этом счете была отражена уценка того же объекта. Речь идет только о сумме дооценки, равной сумме предшествующей уценки. Если же первая величина больше второй, то разница между ними в общем порядке зачисляется в добавочный капитал организации.

Аналогичный порядок действует и в отношении сумм уценки. Иначе говоря, на сумму уценки объекта основных средств может быть уменьшен добавочный капитал организации, образовавшийся за счет сумм предыдущей дооценки этого же объекта. Положительная разница между суммами уценки и дооценки относится на счет прибылей и убытков.

Амортизация основных средств

Порядок начисления амортизации основных средств определен в разделе III нового Положения.

Как и прежде, амортизация не начисляется:

- по объектам жилого фонда (жилые дома, общежития, квартиры и др.);
- по объектам внешнего благоустройства и другим аналогичным объектам (лесного хозяйства, дорожного хозяйства, специализированным сооружениям судоходной обстановки и т. п.);
- по продуктивному скоту, буйволам, волам и оленям, многолетним насаждениям, не достигшим эксплуатационного возраста.

По всем перечисленным объектам в конце отчетного года начис-

ляется износ по установленным нормам амортизационных отчислений. Заметим, что точнее в данном случае было бы использовать термин “определяется износ”. Суммы износа учитываются на отдельном забалансовом счете. В старом Плате счетов это счета 014 “Износ жилого фонда” и 015 “Износ объектов внешнего благоустройства и других аналогичных объектов”, а в новом счет 010 “Износ основных средств”.

Аналогичным образом износ начисляется и по объектам основных средств некоммерческих организаций (п. 17 нового Положения). Таким образом, амортизацию указанные организации начислять не должны.

Заканчивая разговор о неамортизируемых объектах основных средств, добавим: таковыми по-прежнему являются земельные участки и объекты природопользования.

Согласно пункту 18 нового Положения, начисление амортизации, как и прежде, может производиться одним из следующих четырех способов:

- линейным способом;
- способом уменьшаемого остатка;
- способом списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования;
- способом списания стоимости пропорционально объему продукции (работ).

Вместе с тем в новом Положении уточнен порядок определения годовой суммы амортизационных отчислений при применении способа уменьшаемого остатка. Так, искомая величина определяется исходя из остаточной стоимости объекта основных средств на начало отчетного года и нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования этого объекта. При этом нужно учитывать и коэффициент ускорения, установленный в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Напомним, что такой коэффициент установлен, в частности, постановлением Правительства РФ от 19.08.94г. №967 “Об использовании механизма ускорен-

ной амортизации и переоценке основных фондов”. В соответствии с пунктом 7 этого документа организации вправе применять механизм ускоренной амортизации активной части производственных основных фондов. Используемый при этом коэффициент ускорения не может превышать 2.

Кроме того, право применять ускоренную амортизацию предоставлено участникам договора лизинга. Такая норма закреплена в статье 31 Федерального закона от 29.10.98г. №164-ФЗ “О лизинге” (опубликован в “НА” №22, 1998). При этом норма амортизационных отчислений может быть увеличена на коэффициент ускорения в размере не выше 3. Использование коэффициента ускорения должно быть предусмотрено в договоре финансовой аренды (лизинга). При этом в зависимости от того, на чьем балансе учитывается предмет лизинга, механизм ускоренной амортизации может применяться как лизингодатель, так и лизингополучатель.

Оговоримся, однако, что и в Постановлении №967, и в Федеральном законе от 29.12.98г. №164-ФЗ “О лизинге” указано, что коэффициент ускорения применяется только при линейном способе начисления амортизации.

Далее. Согласно пункту 18 нового Положения, стоимость некоторых объектов основных средств можно списывать полностью на производственные затраты (расходы на продажу) по мере их отпуска в производство или эксплуатацию. Речь идет о малоценных объектах стоимостью не более 2000 руб., а также о приобретенных книгах, брошюрах и тому подобных изданиях.

Заметим, что данная норма предполагает и изменение порядка отражения в бухгалтерском учете операций, связанных с приобретением книг, брошюр и других изданий. Пока еще этот порядок установлен в пункте 36 Методических указаний.

Консультант Института профессиональных бухгалтеров

Е.А. Русакова

ЮРИСТ ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ

Районной отделением МНС высказало претензию и грозит штрафом Свердловскому областному отделению РОО за несвоевременное уведомление об изменении названия организации и изменениях в Уставе.

Собрание, принявшее решение о переходе на Устав РОО и изменении названия отделения РОО в соответствии с Законом об общественных организациях, прошло 23.04.01г., свидетельство о регистрации Минюстом выдано 27.04.01г., уведомление из РОО в управление юстиции о согласовании изменений и подтверждение полномочий Правления послано 26.04.01г. Документы об изменениях направлены в МНС 7.05.01г., т.е. в 10-дневный срок.

Отдел регистрации МНС называет срок 3 дня с момента принятия решения об изменениях, ссылаясь на НК, т.е. дату поведения собрания. Как это соотносится с “Законом об общественных организациях”? Как быть отделениям в этом случае?

*Председатель Свердловского областного отделения
ОО “Российское общество оценщиков”
В.В.Шихурин*

На Ваш запрос от 23.05.01г. сообщаем следующее:

В соответствии со ст. 21 и 22 ФЗ “Об общественных объединениях” от 19.05.95г. № 82-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 17.05.97г. № 78-ФЗ, от 19.07.98г. № 112-ФЗ), регулируются сроки государственной регистрации общественного объединения, а именно: “...Документы подаются на государственную регистрацию в течение трех месяцев со дня проведения учредительного съезда (конференции) или общего собрания. Изменения и дополнения в уставах общественных объединений подлежат государственной регистрации в том же порядке и в те же сроки, что и государственная регистрация самих общественных объединений, и приобретают юридическую силу с момента такой регистрации. Государственная регистрация отделения общественного объединения производится органом юстиции соответствующего субъекта Российской Федерации на основании документов, представленных отделением общественного объединения в соответствии с частью шестой настоящей статьи, заверенных центральным руководящим органом общественного объединения, а также копии свидетельства о государственной регистрации общественного объединения. В случае, если отделение общественного объединения не принимает свой устав и действует на основании устава того общественного объединения, отделением которого оно является, центральный руководящий орган

указанного объединения уведомляет орган юстиции соответствующего субъекта Российской Федерации о наличии указанного отделения, его месте нахождения, сообщает сведения о его руководящих органах. В этом случае права юридического лица указанное отделение приобретает с момента государственной регистрации общественного объединения... Документом, удостоверяющим государственную регистрацию общественного объединения, внесение данного объединения зарегистрировавшим его органом в единый государственный реестр юридических лиц, а также уплаты регистрационных сборов, является свидетельство о государственной регистрации... Порядок государственной регистрации общественного объединения, предусмотренный данной статьей, действует до принятия закона о регистрации юридических лиц” и далее: “Орган, регистрирующий общественные объединения, в месячный срок обязан рассмотреть заявление общественного объединения о его регистрации и принять решение: зарегистрировать общественное объединение и выдать учредителям свидетельство о его государственной регистрации либо отказать в государственной регистрации общественного объединения и выдать учредителям письменный мотивированный отказ, который может быть обжалован в судебном порядке”.

Указанные выше сроки к постановке на учет в налоговый орган в качестве налогоплательщика не имеют отношения и регулируются до принятия закона о регистрации юридических лиц только ст. 21 и 22 ФЗ “Об общественных объединениях”.

С даты выдачи свидетельства о государственной регистрации либо перерегистрации начинается регулирование сроков обращения в налоговый орган в соответствии с п.3 ст.83, п.3 ст.84 и п.1 ст.85 Налогового кодекса Российской Федерации (часть I) от 31.07.98г. №146-ФЗ (далее НК РФ), а именно:

“Статья 83. Учет налогоплательщиков

3. Заявление о постановке на учет организации или физического лица, осуществляющего деятельность без образования юридического лица, подается в налоговый орган соответственно по месту нахождения или по месту жительства в течение 10 дней после их государственной регистрации. (в ред. Федерального закона от 09.07.99г. №154-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции)”;

“Статья 84. Порядок постановки на учет, переучета и снятия с учета. Идентификационный номер налогоплательщика

3. Об изменениях в уставных и других учредительных документах организаций, в том числе связанных с образованием новых филиалов и представительств, изменением места нахождения, а также о разрешении заниматься лицензи-

руемыми видами деятельности, **организации обязаны уведомлять налоговый орган, в котором они состоят на учете, в 10-дневный срок с момента регистрации изменений в учредительных документах.** Об изменении места жительства индивидуальные

предприниматели обязаны уведомлять налоговый орган, в котором они состоят на учете, в 10-дневный срок с момента такого изменения (в ред. Федерального закона от 09.07.99г. №154-ФЗ);

“Статья 85. Обязанности органов, осуществляющих регистрацию организаций и индивидуальных предпринимателей, места жительства физических лиц, актов гражданского состояния, учет и регистрацию имущества и сделок с ним (в ред. Федерального закона от 09.07.99г. №154-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции)

1. Органы, осуществляющие регистрацию организаций, обязаны сообщать в налоговый орган по месту своего нахождения о зарегистрированных (перерегистрированных) или ликвидированных (реорганизованных) организациях в течение 10 дней после регистрации (перерегистрации) или ликвидации (реорганизации) организации”.

В соответствии с вышеуказанным, в НК РФ установлен единый 10-дневный срок для постановки на учет, переучета и снятия с учета налогоплательщика. За нарушение данного срока в ст. 116 НК РФ предусмотрено взыскание штрафа:

“Статья 116. Нарушение срока постановки на учет в налоговом органе

1. Нарушение налогоплательщиком установленного статьей 83 настоящего Кодекса срока подачи заявления о постановке на учет в налоговом органе при отсутствии признаков налогового правонарушения, предусмотренного пунктом 2 настоящей статьи (в ред. Федерального закона от 09.07.99г. №154-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции), **влечет взыскание штрафа в размере пяти тысяч рублей.**

2. Нарушение налогоплательщиком установленного статьей 83

настоящего Кодекса срока подачи заявления о постановке на учет в налоговом органе на срок более 90 дней **влечет взыскание штрафа в размере 10 тысяч рублей** (п. 2 введен Федеральным законом от 09.07.99г. №154-ФЗ)”.

Итак, при перерегистрации Средне-Уральского РО РОО с изменением наименования на “Свердловское областное отделение ОО “Российское общество оценщиков” **руководящим органом регионального отделения и регистрирующим органом никакие сроки не нарушены.** Решение налогового органа незаконно и подлежит обжалованию в соответствии со ст.138 и ст.139 НК РФ, а именно:

“Статья 138. Порядок обжалования

1. Акты налоговых органов, действия или бездействие их должностных лиц могут быть обжалованы в вышестоящий налоговый орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд.

Подача жалобы в вышестоящий налоговый орган (вышестоящему должностному лицу) не исключает права на одновременную или последующую подачу аналогичной жалобы в суд.

2. Судебное обжалование актов (в том числе нормативных) налоговых органов, действий или бездействия их должностных лиц организациями и индивидуальными предпринимателями производится путем подачи искового заявления в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Судебное обжалование актов (в том числе нормативных) налоговых органов, действий или бездействия их должностных лиц физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, производится путем подачи искового заявления в суд общей юрисдикции в соответствии с законодательством об обжаловании в суд неправомερных действий государственных органов и должностных лиц” и далее: “Статья 139. Порядок и сроки подачи жалобы в вышестоящий налоговый орган или вышестоящему должностному лицу:

1. Жалоба на акт налогового органа, действия или бездействие

его должностного лица подается соответственно в вышестоящий налоговый орган или вышестоящему должностному лицу этого органа.

2. Жалоба в вышестоящий налоговый орган (вышестоящему должностному лицу) подается, если иное не предусмотрено настоящей статьей, в течение трех месяцев со дня, когда налогоплательщик узнал или должен был узнать о нарушении своих прав. К жалобе могут быть приложены обосновывающие ее документы (в ред. Федерального закона от 09.07.99г. №154-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции).

В случае пропуска по уважительной причине срока подачи жалобы этот срок по заявлению лица, подающего жалобу, может быть восстановлен соответственно вышестоящим должностным лицом налогового органа или вышестоящим налоговым органом.

3. Жалоба подается в письменной форме соответствующему налоговому органу или должностному лицу.

4. Лицо, подавшее жалобу в вышестоящий налоговый орган или вышестоящему должностному лицу, до принятия решения по этой жалобе может ее отозвать на основании письменного заявления.

Отзыв жалобы лишает подавшее ее лицо права на подачу повторной жалобы по тем же основаниям в тот же налоговый орган или тому же должностному лицу.

Повторная подача жалобы в вышестоящий налоговый орган или вышестоящему должностному лицу производится в сроки, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи”.

Юрисконсульт РОО

Е.Н. Гришина

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ПРОШЕДШИЕ СОГЛАСОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МИНИМУЩЕСТВЕ РОССИИ ПО СОСТОЯНИЮ НА 27 ИЮНЯ 2001г.

1. Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул
2. Алтайский государственный университет, г. Барнаул
3. Башкирский государственный университет, г. Уфа
4. Белгородский университет потребительской кооперации (за исключением филиала университета в г. Ставрополе), г. Белгород
5. Высшая школа приватизации и предпринимательства, Московская обл., с. Пушкино
6. Государственная академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы, г. Москва
7. Государственный университет по землеустройству (ГУЗ), г. Москва
8. Государственный университет управления, г. Москва
9. Дальневосточный государственный технический университет, г. Владивосток
10. Институт профессиональной оценки, г. Москва
11. Институт экономики, управления и права (в том числе филиалы в г. Бугульме, г. Нижнекамске, г. Альметьевске, г. Набережные Челны), г. Казань
12. Иркутская государственная экономическая академия, г. Иркутск
13. Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет, г. Комсомольск-на-Амуре
14. Красноярская государственная академия цветных металлов и золота, г. Красноярск
15. Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар
16. Курганский государственный университет, г. Курган
17. Международная академия оценки и консалтинга, г. Москва
18. Международный университет, г. Москва
19. Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, г. Москва
20. Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета, г. Санкт-Петербург
21. Межотраслевой институт повышения квалификации кадров по новым направлениям развития техники и технологии при Санкт-Петербургском государственном техническом университете, г. Санкт-Петербург
22. Московская государственная технологическая академия, г. Москва
23. Московский государственный автомобильно-дорожный институт (МАДИ), г. Москва
24. Московский государственный строительный университет, г. Москва
25. Московский государственный технический университет "МАМИ", г. Москва
26. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), г. Москва
27. Российская государственная академия труда и занятости, г. Москва
28. Российский институт интеллектуальной собственности (РИИС), г. Москва
29. Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, г. Санкт-Петербург
30. Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург
31. Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, г. Санкт-Петербург
32. Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации, г. Москва
33. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород
34. Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, г. Нижний Новгород
35. Оренбургский государственный университет, г. Оренбург
36. Пермский государственный университет, г. Пермь
37. Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск
38. Ставропольский финансово-экономический институт, г. Ставрополь
39. Томский государственный университет (ТГУ), г. Томск
40. Удмуртский государственный университет, г. Ижевск
41. Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск
42. Уральский государственный технический университет, г. Екатеринбург
43. Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

ЛИЦЕНЗИЯ №24-0284 ОТ 22 ИЮНЯ 2000г. МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РФ

НА ПРАВА ВЕДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО, ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ №25-1112 ОТ 04 ОКТЯБРЯ 2000г. МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ПОДГОТОВКА, ВТОРОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ

№	Наименование курса	Стоимость обучения	Начало занятий и срок обучения
1. Высшее профессиональное образование			
1.1	Первое высшее образование по специальности "Финансы и кредит", специализации: – Оценка собственности – Финансовый менеджмент – Банковское дело – Ценные бумаги Квалификация: экономист. Срок обучения — 5 лет, формы обучения: очная, очно-заочная (вечерняя), заочная. Студентам очного отделения на время обучения предоставляется отсрочка от службы в Вооруженных силах. Прием документов: июль–август. Зачисление по результатам тестирования и собеседования. По окончании института — диплом государственного образца о высшем образовании.	800 дол. в семестр по курсу ЦБ на день оплаты	1 октября по очной форме 1 ноября по очно-заочной форме 1 декабря по заочной форме
1.2	Второе высшее образование по специальности "Финансы и кредит", специализация "Оценка собственности". По окончании — диплом государственного образца о высшем образовании. Формы обучения: очная, очно-заочная (вечерняя), заочная. Срок обучения — 2,5–3 года Для слушателей, прошедших в ИПО обучение по программе профессиональной переподготовки — 2 года	700–780 дол. в семестр по курсу ЦБ на день оплаты 400–550 дол. в семестр	10 сентября 10 октября 10 ноября
2. Дополнительное профессиональное образование			
2.1	Профессиональная переподготовка по программе "Оценка собственности" 500 ч 800 ч Обучение проводится в соответствии с утвержденными "Государственными требованиями к программам профессиональной переподготовки оценщиков в РФ". По окончании — диплом государственного образца о профессиональной переподготовке. Формы обучения: – очная – очно-заочная (вечерняя).	35000 руб. 42000 руб.* (оплата по семестрам)	15 августа, 18 сентября 16 августа, 19 сентября
* В стоимость входит обучение по программам "Оценка стоимости предприятий, бизнеса", "Оценка стоимости недвижимости", "Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств", "Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности"			
Повышение квалификации (по окончании выпускникам выдается свидетельство государственного образца о повышении квалификации)			
3.1	Оценка стоимости недвижимости (104 часа) Практика переоценки основных фондов (8 часов)	13780 руб. 1520 руб.	Август-сентябрь 2001 г.
3.2	Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств (в том числе автотранспортных средств) (104 часа) Практика переоценки основных фондов (8 часов)	13780 руб. 1520 руб.	Август-сентябрь 2001 г.
3.3	Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности (104 часа)	13780 руб.	Сентябрь-октябрь 2001 г.
3.4	Оценка стоимости предприятий (бизнеса) (104 часа)	13780 руб.	Август-сентябрь 2001 г.
Предусмотрена система скидок для слушателей профессиональной переподготовки и второго высшего образования: – слушателям краткосрочных курсов ИПО предоставляется скидка от 5% до 25% или – членам РОО, уплатившим членские взносы на момент окончания института — скидка 12,5% или – слушателям, прошедшим обучение до выхода Федерального закона "Об оценочной деятельности в РФ" на курсах РОО, Академии оценки, МИПК при СПбГТУ, ШПОЭС МИПК РЭА им. Г.В. Плеханова — скидка от 2,5% до 12,5%. Выпускникам Финансовой академии (специальность "Финансы и кредит", специализация "Оценка собственности" и специальность "Антикризисное управление предприятием") — скидка 50% или – любым другим выпускникам Финансовой академии и служащим, работающим в бюджетной сфере – скидка 20%. Дисциплины 100-часовых курсов, подтвержденные соответствующими сертификатами, перезачитываются.			

№	Наименование курса	Стоимость обучения	Начало занятий и срок обучения
4. Краткосрочные семинары			
4.1	<i>Взаимодействие государства и субъектов оценочной деятельности. Проблемы нормативного обеспечения оценочной деятельности</i>	3800 руб.	07–08.09 13–14.10
4.2	Оценка инвестиционной привлекательности промышленных предприятий и разработка планов реструктуризации	3800 руб.	03–04.09
4.3	Информационное право в предпринимательской деятельности	3800 руб.	По мере набора групп
4.4	Кадровый менеджмент	3800 руб.	15–16.10
4.5	Оценка дебиторской задолженности	3800 руб.	13–14.10
4.6	Кадровое делопроизводство в организации	3800 руб.	17–18.10
4.7	Оценка стоимости городских и сельскохозяйственных земель	7350 руб.	09–13.07 15–19.10
4.8	Современные методы оценки бизнеса	3800 руб.	05–06.09 11–12.10
4.9	Повышение квалификации преподавателей высших учебных заведений по программам оценки различных видов собственности	9980 руб.	17–27.09
4.10	Антикризисное управление предприятием: I уровень II уровень		I уровень с 10.09 II уровень с 17.09
4.11	Успешные переговоры и эффективные презентации для профессиональных оценщиков (тренинг)	4800 руб.	27–28.09 09–10.10
4.12	Методы сбора и анализа экономической информации	2100 руб.	26.09
4.13	Практика управления проектами	3800 руб.	По мере набора групп
4.14	Практика успешных продаж	5100 руб.	По мере набора групп
4.15	Технология активизации умственной деятельности	5800 руб.	По мере набора групп

Краткосрочные семинары, отмеченные **жирным шрифтом**, проводятся ИПО совместно с Российским обществом оценщиков. Действует система скидок для членов РОО.

Получить дополнительную информацию и записаться на курсы можно в Институте профессиональной оценки

по тел./факс: (095) 943-93-28, 943-93-65, E-Mail: vkosenka@cityline.ru www.comm.ru/win/ipo/

Адрес института: 125468, Москва, Ленинградский пр-т, 49.

Финансовая академия при Правительстве РФ.

Проезд: станция метро Аэропорт

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ОЦЕНКИ И КОНСАЛТИНГА

Лицензия №16-815 от 23.07.99г. Министерства образования РФ

Государственная аккредитация №3193 от 04.11.00г.

12 января 2001 года включена в реестр Федерального органа,
контролирующего оценочную деятельность в РФ

МАОК проводит обучение оценщиков:

- Оценка стоимости недвижимости (620 часов)
- Оценка машин, оборудования и транспортных средств (620 часов)
- Оценка интеллектуальной собственности (620 часов)
- Оценка стоимости предприятия (бизнеса) (940 часов)

ВСЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ! СЖАТЫЕ СРОКИ!

Диплом о профессиональной переподготовке государственного образца

Гибкая система скидок. Перезачет дисциплин.

Открыта аспирантура по специальности “Экономика и управление народным хозяйством”:

- Теория управления экономическими системами
- Управление инновациями
- Экономика природопользования
- Землеустройство

Стоимость обучения — 1000 у.е. в год. Форма обучения — очная и заочная.

Прием экзаменов на кандидатский минимум для любых специальностей, стоимость — 50 у.е. за один экзамен.

117218, Москва, м. “Профсоюзная”, Нахимовский пр-т, д. 32, 6-й этаж, ИДВ РАН

т/ф: (095) 124-0422, 124-0428, 124-0409 E-mail: post@maok.ru

Для справки: 1 у.е. = 1 дол. США

Открытое акционерное общество
 Научно-исследовательский институт экономики рыночных структур

НИИЭС

107078, г.Москва, Новая Басманная ул. д.21, стр.1, т. 261-18-14
 Регистрационный номер №030783 от 23 марта 1994г.

БАЛАНС НА 1 ЯНВАРЯ 2001 ГОДА

АКТИВ	тыс.руб.
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ	
1. Ненормативные активы	9
2. Основные средства	629
2.1. Здания, машины, оборудование и другие основные средства	629
2.2. Незавершенное строительство	1950
ИТОГО по разделу I	2588
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ	
1. Запасы	192
в том числе:	
1.1. Сырье, материалы и другие аналогичные ценности	65
1.2. Расходы будущих периодов	127
2. Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	9
3. Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты)	7
4. Денежные средства	1198
в том числе:	
Расчетные счета	1198
ИТОГО по разделу II	1406
БАЛАНС	3994
ПАССИВ	тыс.руб.
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ	
1. Уставный капитал	463
2. Добавочный капитал	264
3. Резервный фонд	46
4. Фонды накопления	46
5. Целевые финансирование и поступления	1
6. Нераспределенная прибыль отчетного года	605
ИТОГО по разделу III	1425
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА	
В том числе:	
Займы	1495
ИТОГО по разделу IV	1495
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ПАССИВЫ	
1. Кредиторская задолженность	1074
1.1. Задолженность перед бюджетом	165
1.2. Прочие кредиторы	46
2. Авансы полученные	863
ИТОГО по разделу II	1074
БАЛАНС	3994
ОТЧЕТ О ПРИБЫЛЯХ И УБЫТКАХ	
1. Выручка (валовый доход) от реализации продукции (работ, услуг)	3470
2. Себестоимость реализации товаров, продукции, работ, услуг	2547
3. Прибыль (убыток) от реализации	923
4. Проценты к получению	7
5. Прочие операционные расходы	71
6. Прочие внереализационные доходы	5
7. Прибыль (убыток) до налогообложения	864
8. Налог на прибыль	259
9. Нераспределенная прибыль отчетного периода	605

Генеральный директор
 Сухачев С.И.

Главный бухгалтер
 Измайлова Л.В.

Достоверность баланса и отчета о прибылях и убытках подтверждена аудиторской фирмой "Компаньон ЛТД"
 (лицензия № 006233 Минфина РФ от 31.05.96г.)



Вашему вниманию предлагается новый выпуск "Золотого диска" РОО — информационного сборника документов по различным разделам оценки.

В состав сборника вошли следующие материалы:

ОТЧЕТЫ

Отчеты 2001

- об оценке стоимости 29% пакета именных акций ОАО, 2001
- об оценке рыночной стоимости бизнеса компаний, 2001
- об оценке рыночной стоимости 24% пакета акций ОАО, Москва, 2000
- об оценке рыночной стоимости результатов НИОКР по разработке транспортного средства, Москва, 2000
- об определении полной восстановительной стоимости основных фондов ОАО, 2000
- об определении рыночной стоимости планеров воздушных судов Ту-154М и Як-42, Самара, 2000
- об оценке бизнеса и гудвилла холдинга как действующего предприятия, Москва, 1999
- об оценке рыночной стоимости части имущественного комплекса, 2000

- об оценке нематериального актива (метод ремонта трубопроводов), 1998
- об оценке рыночной стоимости части имущественного комплекса АО
- об оценке рыночной стоимости автозаправочной станции, Челябинск, 2000
- об оценке рыночной стоимости зерноуборочных комбайнов, Челябинск, 2000
- об оценке рыночной стоимости государственного пакета 50% акций ОАО, Тверь, 2001
- об оценке стоимости действующего предприятия (нефтяного месторождения), Казань, 2000
- об оценке рыночной стоимости 25% пакета обыкновенных акций ОАО, Казань, 2000
- об оценке рыночной стоимости ЗАО (переработка мяса), Кашира, 2000
- об оценке технологического комплекса по изготовлению скобы, Кашира, 2000
- об оценке рыночной стоимости 24,25% пакета акций ЗАО (промышленный выпуск бишофита), Волгоград, 2000
- об оценке рыночной стоимости 5,07% пакета акций ОАО (предприятие мясной промышленности), Волгоград, 2001
- об определении рыночной стоимости 25,5% пакета обыкновенных именных акций ОАО, Саратов, 2000
- об определении рыночной стоимости технологической линии (производство стеклопакетов), Саратов, 2000
- об определении рыночной стоимости транспортного средства, Тольятти, 2000
- об оценке рыночной стоимости 20% государственного пакета акций ОАО(ГОК), Иркутск, 2000
- об оценке рыночной стоимости имущества (складские и торговые помещения), Иркутск, 2001
- об оценке рыночной стоимости предприятия (бизнеса), Москва, 2001

Отчеты 1999

Отчеты 1998

Типовые формы отчетов

СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ, КОНГРЕССОВ И СЕМИНАРОВ РОО

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ПРОГРАММНЫЕ ПРОДУКТЫ

(описания, демо-версии, демо-ролики программных продуктов, help-справочники)

СПРАВОЧНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ

Законодательство

Сборники цен

Адресные БД

МАТЕРИАЛЫ WEB-СЕРВЕРА РОО

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ РОО

Бюллетень "Российский оценщик" 1997-2000, 2001 (№1-4)

Журнал "Вопросы оценки" 1996 (№4), 1997-2000, 2001 (№1)

По всем вопросам, связанным с приобретением "Золотого диска", обращайтесь в Исполнительную дирекцию Российского общества оценщиков
Тел./факс: (095) 267-56-10, 267-46-02, 267-26-67
E-MAIL: mrsa@dol.ru, <http://www.mrsa.ru/>

СПИСОК УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

№	Наименование	Цена, руб.
1	Энциклопедия оценки РОО. CD-ROM "Золотой диск РОО-99"	1800
2	Энциклопедия оценки РОО. CD-ROM "Оценка — доходный подход"	1500
3	Энциклопедия оценки РОО. CD-ROM "Стандарты оценки"	600
4	Риполь-Сарагоси Ф.Б. Основы оценочной деятельности: Учеб. пособие. М., 2001. 240 с.	80
5	Харрисон Г.С. Оценка недвижимости: Учебное пособие. М., 1994. 230 с.	100
6	Тарасевич Е.И. Оценка недвижимости. СПб, 1997. 424 с. (Сер. "Энциклопедия оценки")	180*
7	Тарасевич Е.И. Анализ инвестиций в недвижимость. СПб, 2000. 432 с. (Сер. "Энциклопедия оценки")	490
8	Фридман Дж., Ордуэй Н. Анализ и оценка приносящей доход недвижимости. М., 1995. 480 с.	220
9	Оценка рыночной стоимости недвижимости: Учебное и практическое пособие / Под общ. ред. В.Н. Зарубина, В.М. Рутгайзера. М., 1998. 384 с. (Сер. "Оценочная деятельность")	100
10	Грибовский С.В. Оценка доходной недвижимости. СПб, 2000. 309 с. Электронная версия (на дискетах).	400
11	Грибовский С.В. Оценка доходной недвижимости. СПб, 2001. 336 с.	140
12	Скворцов О.Ю. Регистрация сделок с недвижимостью: правовое регулирование и судебно-арбитражная практика. М., 1998. 208 с. (Библиотека журнала "Жилищное право")	50
13	Экономика недвижимости: Учебное пособие / Под ред. В.И. Ресина. М., 1999. 328 с.	130
14	Белых Л.П. Формирование портфеля недвижимости. М., 1999. 264 с.	60
15	Экономика и управление недвижимостью: Учебник для вузов / Под ред. П.Г. Грабового. Смоленск, М., 1999. 568 с.	165
16	Гранова И.В. Оценка недвижимости. СПб, 2001. 208 с. (Сер. "Учебное пособие")	56
17	Балабанов И.Т. Экономика недвижимости. СПб, 2000. 208 с. (Сер. "Краткий курс")	56
18	Максимов С.Н. Основы предпринимательской деятельности на рынке недвижимости. СПб, 2000. 272 с. (Сер. "Учебники для вузов")	110
19	Коптев-Дворников В.Е., Цыпкин Ю.А. Оценка земель сельскохозяйственных предприятий. М., 2000, 119 с.	50
20	КО-ИНВЕСТ. Индексы цен в строительстве. Ежеквартальный информ.-анал. бюллетень №26 (IV кв. 1998г.) — CD-Rom, №31 (I кв.2000) — CD-Rom, №32 — CD-Rom, №34 — CD-Rom, №35 — полиграф. вар. + CD-Rom	45 у.е.*
21	КО-ИНВЕСТ. Промышленные здания. Изд. 2-е, доп. В 2 т. М., 1997. (Сер. "Справочник оценщика")	150 у.е.
22	КО-ИНВЕСТ. Жилые дома. Укрупненные показатели стоимости строительства. М., 1998. (Сер. "Справочник оценщика")	120 у.е.*
23	КО-ИНВЕСТ. Показатели восстановительной стоимости по представительной выборке конструктивных элементов зданий (по результатам регистрации цен на 1.01.01г. по 85 регионам РФ). М., 2001. (Сер. "Справочник оценщика")	120 у.е.*
24	Конспект лекций по основным принципам оценки технического состояния зданий и сооружений (включает ведомственные строит. нормы ВСН 53-86(р) "Правила оценки физического износа жилых зданий")	120
25	Эккерт Дж.К. Организация оценки и налогообложения недвижимости. В 2 т. М, 1997. Т. 1. 384 с Т. 2. 444 с.	140 140
26	Словарь терминов по профессиональной оценке. М., 1999. 180 с.	75
27	Ковалев В.В. Аренда: право, учет, анализ, налогообложение. М., 2000. 272 с.	80
28	Прорвич В.А. Основы экономической оценки городских земель: Учебно-практическое пособие. М., 1998. 336 с. (Сер. "Оценочная деятельность")	110
29	Пратт Ш.П. Оценивая бизнес: анализ и оценка закрытых компаний. 2-е изд. / Пер. под ред. В.Н. Лаврентьева. (гл. 1-4, 9, 11-15)	350
30	Оценка бизнеса: Учебник / Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. М., 2000. 510 с	180
31	Десмонд Г.М., Келли Р.Э. Руководство по оценке бизнеса. М., 1996. 264 с. (Сер. "Энциклопедия оценки")	150
32	Григорьев В.Б., Островкин И.М. Оценка предприятий. Имущественный подход: Учебно-практическое пособие. М., 1998. 224 с.	95
33	Ушаков Е.П., Охрименко С.Е. Рыночная стоимость фирмы: принципы и методы оценки. М., 1997. 68 с.	50
34	Модильяни Ф., Миллер М. Сколько стоит фирма? Теорема ММ. М., 1999. 272 с.	100
35	Коупленд Т., Коллер Т., Муррин Дж. Стоимость компаний: оценка и управление / Пер. с англ. М., 1999. 576 с. (Сер. "Мастерство")	700
36	Ревуцкий Л.Д. Потенциал и стоимость предприятия. М., 1997. 124 с.	40
37	Федотова М.А. Сколько стоит бизнес? Методы оценки. М., 1996. 104 с.	40
38	Методические указания к выполнению дипломных проектов по оценке бизнеса для студентов специальностей: 2915 "Экспертиза и управление недвижимостью", 0608 "Экономика и управление в строительстве", 0611 "Менеджмент" по специализации "Оценка собственности" / Сост. П.Г. Грабовый, В.Я. Осташко, А.М. Бучулаев и др.; Под ред Б.В. Прыкина. М., 2000. 48 с.	50
39	Черкасов В.Е. Международные инвестиции Учебно-практическое пособие. М., 1999. 160 с.	60
40	Гитман Л Дж., Джонк М.Д. Основы инвестирования. Пер. с англ. М., 1999 1008с.	630
41	Богатин Ю.В., Швандар В.А. Оценка эффективности бизнеса и инвестиций: Учебное пособие для вузов. М., 1999. 254 с.	50

№	Наименование	Цена, руб.
42	Аншин В.М. Инвестиционный анализ: Учеб.-практ. пособие. М., 2000. 280 с.	125
43	Любушин Н.П., Лещева В.Б., Дьякова В.Г. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия / Под ред. Н.П. Любушина. М., 2000. 472 с. (Сер. "Библиотека современного менеджера")	120
44	Четыркин Е.М. Финансовый анализ производственных инвестиций. М., 1998. 256 с.	85
45	Коласс Б. Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы / Пер с фр. под ред. Я.В. Соколова. М., 1997. 576 с.	120
46	Экономика предприятия: Учебник для вузов / Под ред. Проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000. 718 с.	170
47	Арбитражное управление предприятием: Практ. пособие / под ред. Г.К. Таля, Г.Б. Юна. М., 2000. 384 с.	190
48	Валдайцев С.В. Оценка бизнеса и управление стоимостью предприятия: Учеб. пособие для вузов. М., 2001. 720 с.	240
49	Соловьева Г.М. Учет нематериальных активов. М., 2001. 176 с.	80
50	Бейли Р., Майерс С. Принципы корпоративных финансов / Пер. с англ. М., 1997. 1120 с.	850
51	Чернова Г.В. Практика управления рисками на уровне предприятия. СПб, 2000. 176 с. (Сер. "Краткий курс")	45
52	Крылов Э.И., Журавкова И.В. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия. М., 2001. 384 с.	75
53	Карцева В.В., Карцев П.В. Учет рисков при оценке стоимости промышленных предприятий: Монография. Тверь, 2000. 54 с.	60
54	Введение в специальность "Антикризисное управление": Учебное пособие / Е.В. Новоселов, В.И. Романчин, А.С. Тарапанов, Г.А. Харламов. М., 2001. 176 с.	75
55	Хохлов Н.В. Управление риском. Учебное пособие для вузов. М., 1999. 240 с.	55
56	Бернштейн П. Против богов: Укрощение риска / Пер. с англ. М., 2000. 400 с.	400
57	Карп М.В., Махмутов Р.А., Шабалин Е.М. Финансовый лизинг на предприятии. 1998. 120 с.	25
58	Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (вторая редакция). Официальное издание Министерства экономики РФ, Министерства финансов РФ, ГК по строительству, архитектуре и жилищной политике. М., 2000. 423 с.	240
59	Оценка эффективности инвестиционных проектов: Учебно-практическое пособие / П.Л. Виленский, В.Н. Лившиц, Е.Р. Орлова, С.А. Смоляк. М., 1998. 248 с. (Сер. "Оценочная деятельность")	90
60	Саприцкий Э.Б. Методология оценки стоимости промышленного оборудования. М., 1996. 64 с.	100
61	Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. М., 1998. 240 с. (Сер. "Оценочная деятельность")	80
62	Ковалев А.П. Оценка стоимости активной части основных фондов: Учебно-методическое пособие. М., 1997. 176 с.	50
63	Подвальный Р.Б., Рэтэр Э.В. Оценка машин и оборудования: Учебные материалы для семинаров ИЭР Всемирного банка. М., 1994. 82 с.	100
64	Оценивая машины и оборудование / Под ред. Дж. Алико. Перевод избранных глав (гл. 2, 4–9, 13). М., 1995. 118 с.	150
65	Андрианов Ю.В. Введение в оценку транспортных средств: Учебно-методическое пособие. М., 1998. 256 с. (Сер. "Оценочная деятельность")	95
66	ГТК РФ, ЦТЛ. Методика по определению стоимости автотранспортных средств для расчета таможенных платежей. М., 1997. 148 с.	150*
67	ГНЦ РФ "НАМИ". Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления (взамен РД 37.009.015-92 и РД 37.009.019-89 с изменением № 1) М., 1999. 79 с.	150*
68	Минтранс РФ, Департамент автомобильного транспорта. Методика оценки стоимости поврежденных транспортных средств, стоимости их восстановления и ущерба от повреждения. Р-03112194-0377-98. М., 1999. 59 с.	150*
69	Минтранс РФ, Департамент автомобильного транспорта. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния. Р-03112194-0376-98. М., 1999. 159 с.	190 *
70	Минсельхоз РФ. Методика оценки основных фондов на предприятиях АПК. М., 1999. 110 с.	40
71	Минсельхоз РФ. Методика переоценки основных фондов на предприятиях АПК. М., 1999. 91 с.	40
72	Ушаков Е.П., Охрименко С.Е., Охрименко Е.В. Оценка стоимости важнейших видов природных ресурсов: Методические рекомендации. М., 1999. 72 с.	45
73	Дронова Н.Д., Аккалаева Р.Х. Оценка рыночной стоимости ювелирных изделий. М., 1998. 160 с. (Сер. "Оценочная деятельность")	110
74	Дронова Н.Д. Оценка рыночной стоимости ювелирных изделий и драгоценных камней. М., 2001. 296 с.	125
75	Федеральный закон о банкротстве. Постатейный комментарий / Под. ред. В.В. Витрянского. М., 1998. 418 с.	80
76	Рей К. Рынок облигаций. Торговля и управление рисками. М., 1999. 600 с. (Сер. "Зарубежный экономический учебник")	360
77	Уолш К. Ключевые показатели менеджмента. М., 2001. 360 с.	380
78	Фридфертиг М., Уэст Дж. Электронная внутридневная торговля ценными бумагами. М., 2001. 272 с.	325
79	Буклемишев О.В. Рынок еврооблигаций. М., 1999. 232 с.	85
80	Коттл С., Мюррей Р. Ф., Блок Ф. Е. Анализ ценных бумаг Грэма и Додда / Пер. с англ. М, 2000. 704 с. (Сер. "Мастерство")	650

№	Наименование	Цена, руб.
81	МакЛафлин Д.Дж. Ценные бумаги: как добиться высоких доходов (Приложение к учебнику "Основы инвестирования" Л. Дж. Гитмана, М.Д. Джонка). М., 1999. 208 с.	90
82	Кто есть кто на российском рынке ценных бумаг: Справочник. В 2 т. М., 2000. Т. 1. 432 с. Т. 2. 224 с.	750*
83	Есипов В.Е., Маховикова Г.А. Ценообразование на финансовом рынке. СПб, 2000. 176 с. (Сер. "Краткий курс")	50
84	Ежемесячный бюллетень "Российский оценщик"	50
85	Ежеквартальный журнал "Вопросы оценки" №1,2-2001, №1,2,3,4-2000, №1,3,4-1999, №3,4-1998 предыдущие №№	85,70 40
86	Международные стандарты оценки с предисловием к стандартам. В 2 т. М., 1995. Т. 1. 80 с., Т. 2. 80 с.	40, 40
87	Международные стандарты оценки. Кн. 1. / Перевод, комментарии, дополнения / Г.И. Микерин, М.И. Недужий, Н.В. Павлов, Н.Н. Яшина. М., 2000. 264 с.	350
88	Международные стандарты оценки. Кн. 2. Глоссарий к МСО на русском языке и англо-русский словарь / Г.И. Микерин, М.И. Недужий, Н.В. Павлов, Н.Н. Яшина. М., 2000. 360 с.	260
89	Пипко В.А., Ушвицкий Л.И., Булавина Л.Н. Внеоборотные активы: учет, анализ, аудит: Учебное пособие / Под ред. Н.В. Бондаренко. М., 1999. 224 с.	50
90	Гуськов И.Б., Давыдов В.М. Практика антикризисного управления предприятиями АПК. М., 1999. 200 с.	140
91	Чиркова Е.В. Действуют ли менеджеры в интересах акционеров? Корпоративные финансы в условиях неопределенности / Под ред. Б.С. Пинскера. — М., 1999. 288 с.	80
92	Головин С.В. Посреднические договоры: правовое регулирование, варианты договоров, бухгалтерский учет, налогообложение. М., 1999. 104 с. (Библиотека журнала "Современный бухучет")	50
93	Самохвалова Ю.Н. Лизинг в России: правовые основы, бухгалтерский учет, налогообложение. М., 1999. 112 с. (Библиотека журнала "Современный бухучет")	30
94	Стандарты аудиторской деятельности (по состоянию на 1 июня 1999 года). М., 1999. 272 с.	85
95	Минстрой России. Сборник укрупненных показателей базисной стоимости на виды работ (УПБС ВР). М., 1994. 136 с.	170
96	Малыгин А.А., Ларюшина Н.М., Витин А.Г. Нормативы капитальных вложений: Справочное пособие / Сост. Н.М. Ларюшина, Л.Н. Белоплотова, Л.П. Чижов, Т.Н. Николаева. М., 1990. 316 с.	160
97	Нормативы капитальных вложений в отраслях АПК: Справочник. / Сост. А.Ф. Пацкалев, В.А. Копаев. М., 1986. 415 с.	210
98	Смирнов В.В., Лукина З.П. Ипотечное жилищное кредитование: правовые основы ипотечного кредитования, программное решение жилищной проблемы, региональные модели развития ипотеки, страховая защита от рисков при ипотеке. М., 1999. 112 с. (Библиотека журнала "Риэлтер")	40
99	Смирнов В.В., Лукина З.П. Менеджер по операциям с недвижимостью: функционирование рынка недвижимости, правовые основы риэлторской деятельности, защита прав потребителя на рынке недвижимости, риски в деятельности риэлтера и их страхование. М., 1999. 136 с. (Библиотека журнала "Риэлтер")	40
100	Словарь страховщика / С.Л. Ефимов, Л.Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг, А.А. Ратновский.; Под ред. Л.Ш. Лозовского, Б.А. Райзберга. М., 2000. 322 с. (Серия "Деловые словари")	80
101	Толковый словарь экономиста, коммерсанта, банкира, менеджера, маклера, страховщика, аудитора, бухгалтера / Сост. Т.М. Мезенцева и др. Минск, 1997.476 с.	180
102	Реструктурирование кредитных организаций в зарубежных странах: Учебник / Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой, В.М. Новикова. М., 2000, 416 с.	240
103	Скотт М.К. Факторы стоимости: Руководство для менеджеров по выявлению рычагов создания стоимости / Пер. с англ. М., 2000. 432 с. (Серия "Мастерство")	340
104	Андрианов В.Д. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. М., 1999. 662 с.	160

* — требуется предварительный заказ;

** — на данную литературу скидка не предоставляется.

Методическая литература НДС не облагается. Для членов РОО скидка 15%. При желании литература высылается по почте (+ 5...20% к стоимости, в зависимости от величины заказа, за почтовые расходы), налоговым платежом не высылается. Просьба **уточнить наличие и цену литературы** при заказе.

Адрес: 107078, Москва, ул. Новая Басманная, д.21, стр.1 (станция метро Красные Ворота), 2-й этаж

Банковские реквизиты РОО:

ИНН 7708022445, Российское общество оценщиков,
р/с 40703810038070101004
в Сокольническом ОСБ 7969/0228,
к/с 30101810400000000225
Сбербанк России г. Москва,
БИК 044525225, ОКОНХ 98400, ОКПО 00044279

Тел./факс: (095) 267-56-10, 267-46-02, 267-26-67

E-Mail: mrsa@dol.ru; info@mrsa.dol.ru; pr@mrsa.dol.ru

URL: http://www.mrsa.ru/

Для справки: 1 у.е. = 1 дол. США

РАСЦЕНКИ НА РЕКЛАМУ

Размер	Цена, у.е.
1/1	450
1/2	260
1/4	150

По вопросам размещения обращайтесь в отдел по связям с общественностью РОО по телефонам:
(095) 267-56-10, 267-46-02, 267-26-67

Цены указаны с учетом НДС. Оплата производится в рублях по курсу ЦБ РФ на день оплаты на расчетный счет РОО.

СПИСОК РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОЦЕНЩИКОВ

Отделение РОО	Председатель отделения	Адрес	Телефон
Алтайское	Тананушко Наталия Владимировна	656043, Барнаул, пр-т Социалистический, 28	(3852) 26-08-60, 24-46-14 (т/ф); valuer@barrt.ru
Амурское	Худяков Игорь Геннадьевич	675000, Амурская обл., Благовещенск, пер. Святителя Иннокентия, 13, каб.201	(4162) 42-74-32 amurnedv@amur.ru
Архангельское	Альбицкий Сергей Александрович	Архангельск, наб.Северной Двины, 17, к. 2402	(8182) 44-91-29, 44-93-43, 44-11-46 (т/ф);
Астраханское	Карева Надежда Петровна	414000, Астрахань, ул.Советская, 12	(8512) 22-79-16, 24-69-92 (т/ф); fond@mail.astrakhan.ru
Белгородское	Придачин Одиссей Леонидович	Белгород, ул. 60 лет Октября, 1, кв388(д)	(07222) 51-87-12 (д)
Брянское	Галкин Михаил Борисович	241019, Брянск, ул.Спартакoвская, 126, ООО "Деловой Союз"	(0832) 41-82-56 (ф), 41-70-04 41-70-71; delso@online.brynsk.ru
Владимирское	Шеблова Валентина Николаевна	600017, Владимир, ул.Б.Московская, 68, к.209	(0922) 32-66-66, 32-66-72 (ф) apex@vtsnet.ru
Волгоградское	Рогожкин Григорий Александрович	400131, Волгоград, ул.13-я Гвардейская,10, 1 этаж	(8442) 36-35-91; root@vistcom.ru
Вологодское	Когут Сергей Петрович	160009, Вологда, ул.Чехова, 33а 162616, Череповец, ул.Беляева, 21, а/я 117	(8172) 25-55-03, 25-40-98 (т/ф) (8202) 23-82-68; ocenka@vologda.ru
Воронежское	Щеглов Виктор Сергеевич	394000, Воронеж, ул. Карла Маркса, 68, офис 212	(0732) 53-08-93, 53-25-68 (ф)
Ивановское	Курочкина Нина Михайловна	153000, Иваново, ул.Станко, 36	(0932) 30-07-45; ivaudit@tpi.ru
Иркутское	Тверских Борис Минеевич	664000, Иркутск, ул.Степана Разина, 27, офис 407	(3952) 33-39-62
Калининградское	Вологодская Людмила Тимофеевна	236000, Калининград, ул.Багратиона, 70, ООО "Багратион-инвест"	(0112) 47-12-14, 47-42-33; rtinvest@baltnet.ru
Калмыцкое	Самтонов Анатолий Борисович	358005, Элиста, ул.Бамб Цецг, 6	(84722) 2-96-29; KSAb@inbok.ru
Калужское	Дитяев Эдуард Васильевич	248033, Калуга, ул.Генерала Попова, 8, кв.57	(0842) 12-79-68, (08422) 4-63-53; diart@kaluga.ru
Камчатское	Евстифеев Александр Алексеевич	683032, Петропавловск-Камчатский ул.Высотная, 3, ООО "Сфинкс-оценка"	(4152) 11-09-20; gleb@mail.iks.ru
Карельское	Шведко Анатолий Степанович	185630, Петрозаводск, ул.Гоголя, 12	(8142) 77-06-63, 76-56-48 (ф); fond@onego.ru
Кемеровское	Скориков Виктор Евгеньевич	654018, Новокузнецк, ул.Кирова, 60, оф.75	(3843) 47-02-24 (т/ф); cpo_trio@nvkz.kuzbass.net
Кировское	Романенко Геннадий Иванович	610035, Киров, ул.Воровского, 103а	(8332) 63-36-68 (т/ф), 63-72-10 (т/ф); estate@vfi.kirov.ru
Костромское		156000, Кострома, ул.Советская, 3, каб.9	
Красноярское	Козлов Адольф Георгиевич	660062, Красноярск, пр-т Свободы, 75	(3912) 44-85-18 (т/ф), 22-20-57 (т/ф); agk1@aport.ru
Краснодарское	Анисимова Любовь Константиновна	350015, Краснодар, ул.Красная, 166, офис 359, КО РОО	(8612) 65-17-25 (т/ф), 65-06-43; minokgtu@kuban.net, minokgtu@usa.net
Курганское	Галактионов Борис Викторович	640000, Курган, ул.К.Мягoтина, 119	(35222) 2-86-12, 2-02-61 (ф)
Курское	Ерохин Иван Михайлович	Курск, ул.К.Маркса, 62	(0712) 33-41-41 (т/ф); dial2dialin@kursk.ru (для Курского РО РОО)
Липецкое	Мокин Юрий Арсентьевич	398059, Липецк, ул.Неделина, 31, кв.44 (для писем)	(0742) 77-82-43, 77-86-49 (ф); info03@infoserv.lipetsk.su
Магаданское	Поспелов Валентин Викторович	685000, Магадан, пр-т Ленина, 28 "Б", к. 112	(41322) 2-91-16, 2-19-97 (т/ф); paliv@ns.mssn.ru
Мордовское	Грызунов Владимир Николаевич	430032, Саранск-32, а/я 4/36	(8342) 32-89-61 (т/ф) ayon@mail.ru
Московское	Есин Михаил Павлович	107078, Москва, ул. Новая Басманная, 21-1	(095) 267-56-10, 267-26-67
Московское областное	Кокорин Михаил Александрович	142040, Московская обл., Домодедово, ул.Каширское шоссе, д.4/2	(095) 546-87-34, 267-26-67, 267-56-10, 267-46-02; buscon@rosmail.ru
Мурманское	Рыжков Сергей Аркадьевич	183010, Мурманск, пр.Кирова, 25, кв.55	(8152) 45-82-56, 23-85-50 45-59-23 (ф)
Нижегородское			
Новгородское	Романов Юрий Петрович	173003, Новгород, наб. р.Гзень, 4а, офис 10	(81622) 7-47-38, 7-52-92 (т/ф), 7-53-43 (ф); realnovgorod@svs.ru
Новосибирское	Романов Владимир Иванович	630005, Новосибирск, а/я130 НО РОО	(3832) 11-03-67 (т/ф); noroo@online.sinor.ru
Омское	Кручинский Павел Николаевич	644046, Омск, ул.Маяковского, 74, к.407	(3812) 30-89-66, 51-07-10 (т/ф); miel@omskcity.com
Оренбургское	Луговой Сергей Викторович	460024, Оренбург, ул.Туркестанская, 14, к.5, "Салон недвижимости"	(3532) 72-12-27, 72-12-28, 41-91-58 (ф); salon@relay.esoo.ru
Орловское	Казарновский Владислав Борисович	302040, Орел, ул.Горького, 47Ж, литера Д	(0862) 41-24-65, 42-18-78 (т/ф); expro@orel.ru
Пензенское	Ступин Валерий Александрович	440044, Пенза, ул.Коммунистическая, 28 АО "Пензаинвестстрой"	(8412) 62-67-40, 55-88-36; ocen@tl.ru
Пермское	Суркова Ольга Аркадьевна	614039, Пермь, Комсомольский пр., 62	(3422) 45-96-88 (т/ф); surkova_apprais@mail.ru
Приморское	Зеленский Юрий Витальевич	690002, Владивосток, а/я 2-155	(4232) 22-20-09 (т/ф); zeluri@mail.primorye.ru

Отделение РОО	Председатель отделения	Адрес	Телефон
Псковское	Никитин Михаил Юрьевич	180016, Псков, Рижский пр., 51а, к.32	(8112) 46-48-05 (т/ф), 16-33-65 (т/ф); nikitin@ellink.ru
Ростовское	Кругликов Владимир Викторович	344082, Ростов-на-Дону, ул.Сиверса, 1, эт.12	(8632) 34-79-40, 40-36-41 (т/ф); Neocom@jeo.ru
Рязанское	Панфилов Станислав Николаевич	390013, Рязань-13, а/я 63	(0912) 28-25-07, 28-30-33 (т/ф); kirill@post.rzn.ru
Самарское	Дидковская Ольга Всеволодовна	443071, Самара, ул.Лесная, 4, к.52	(8462) 43-99-63; pgr@mail.samtel.ru
Санкт-Петербургское	Дмитриев Сергей Юрьевич	191104, Санкт-Петербург, ул.Маяковского, 46	(812) 275-38-61 (т/ф); perspectiva@m.astelit.ru
Саратовское	Курака Анатолий Николаевич	410002, Саратов, Набережная Космонавтов, 3	(8452) 73-39-25 (т/ф); ozenka@rsm.ru
Сахалинское	Киселев Анатолий Иванович	693007, Южно-Сахалинск, ул. Дзержинского, 36, оф.321	(42422) 3-16-59, (4242) 74-26-51; gaks@sakhalin.ru
Смоленское	Ковалева Галина Ивановна	214031, Смоленск, отделение связи №31, а/я 78	(08153) 7-22-52 (т/ф); (08122) 3-17-82 (т/ф); kovaleva@sci.smolensk.ru
Средне-Уральское	Шихири Вячеслав Владимирович	620002, Екатеринбург, К-2, а/я 56, СУО РОО	(3432) 56-31-81, 47-38-20 (ф); shikh@mail.ur.ru
Ставропольское	Константинов Юрий Иванович	355012, Ставрополь, ул.Голенева, 73, офис 68	(8652) 26-27-49 (т/ф); balatep@stavropol.net
Таймырское	Голобородько Леонид Петрович	663300, Норильск, ул.Комсомольская, 1, к125	(3919) 44-88-20
Тамбовское	Рыбаков Игорь Генрихович	392000, Тамбов, ул.Советская, 118, офис 24	(0752) 72-35-52 (т/ф); consult@mtis-tambov.ru
Томское	Хлопцов Дмитрий Михайлович	634029, Томск, ул.Белинского, 38	(3822) 23-21-17 (т/ф); tokko@mail.tomsknet.ru; khloptsov@mail.tomsknet.ru
Тверское	Каминский Владимир Николаевич	170034, Тверь, пр-т Победы, 3, 5 этаж 170000, Тверь, Почтамт, а/я 0659	(0822) 36-89-77, 55-70-30 (ф); titan@hptmts.tvcom.ru
Тульское	Шогин Валерий Анатольевич	Тула, ул.Менделеевская, 1, офис 305	(0872) 36-08-98 (т/ф), 36-10-90; ocenshik@tula.net
Тюменское	Буженко Игорь Викторович	625000, Тюмень, а/я 5428	(3452) 39-03-70, 39-03-71, 39-03-72; troop@pirit.sibtel.ru
Ульяновское	Хрусталева Никита Игоревич	432032, Ульяновск, а/я 1095	(8422) 31-65-47, 31-78-65 (т/ф); cno@argo.mv.ru
Хабаровское	Конченко Алла Георгиевна	680000, Хабаровск, ул.Муравьева-Амурского, 32, к.518а	(4212) 32-98-57, 32-69-88; ilp@tlg.khv.ru
Хакаское	Голощапова Татьяна Васильевна	662620, Республика Хакасия, Черногорск, ул.Космонавтов, 39—156	(39031) 2-72-64, 2-01-73 (ф); hakasroo@mail.ru
Ханты-Мансийское	Девяшина Любовь Алексеевна	626440, РФ, Тюменская обл., Нижневартовск, ул.60 лет Октября, 1	(3466) 23-14-82 (т/ф); ocenka@nvartovsk.wsnet.ru
Челябинское	Смолин Павел Александрович	454091, Челябинск, ул.Елькина, 45, офис 1	(3512) 33-94-42
Чувашское	Пашкевич Надежда Михайловна	428003, Чебоксары, ул.Гагарина, 27	(8352) 62-61-35 (т/ф); cons@chuvashia.ru
Чукотское	Забродыкин Сергей Акимович	689400, Певек, ул.Советская, 23-15	(42737) 2-10-80 (т/ф); zsa@chrues.chukotka.ru
Якутское	Замотаев Сергей Михайлович	677000, Республика Саха-Якутия, Якутск, ул.Каландарашвили, 16	(4112) 26-00-36, 42-08-36 (т/ф); svrk@yakutia.ru
Ямало-Ненецкое	Голубев Виктор Михайлович	626718, Новый Уренгой, мкр-н Советский, а/я 89	(34549) 4-17-03 (т/ф)
Ярославское	Витвицкий Юрий Викторович	150000, Ярославль, ул.Депутатская, 3	(0852) 72-82-36, 72-88-12 (ф); real@wnptus.oilnet.ru
Еврейская автономная область	Рудковский Геннадий Владимирович	682200, ЕАО, Биробиджан, ул.Пионерская, 41, офис 34	(42622) 6-76-45, 6-16-70 (ф); rudk-kiy@on-line.jar.ru
Республика Адыгея	Шоров Юсуф Сафарбиевич	385000, Майкоп, ул.Жуковского, 54, к.25	(87722) 3-91-01 (т/ф); anon@istnet.ru, anon@maykop.istnet.ru
Республика Бурятия	Содномов Баир Эрдэмович	670042, Улан-Удэ, ОС-42, п/я 6049	(3012) 33-12-81; mmx@mail.ru
Республика Дагестан	Алиев Гаджимурад Магомедович	367000, Махачкала, пл.Ленина, 1, Дом Профсоюзозов, каб.216	(8722) 67-96-20, 67-83-25
Республика Кабардино-Балкария	Ашинов Сергей Ауесович	360004, Нальчик, ул.Тургенева, 21	(86622) 2-59-46, 7-42-31, 5-88-00; agm@datacom.ru, dag_roo@datacom.ru
Республика Башкортостан	Сарманаева Разия Губаевна	450001, Уфа, а/я 11	(3472) 32-66-52, 53-49-05; rapprais@ufanet.ru
Республика Карачаево-Черкессия	Ураскулов Барадин Хасанович	КЧР, 369000, Черкесск-4, а/я 43	(87822) 5-06-18; mkfbos@mail.ru
Республика Коми			

Издание подготовлено отделом по связям с общественностью Российского общества оценщиков

Адрес: 107078, Москва, Новая Басманная, 21-1

Тел./факс: (095) 267-56-10, 267-46-02, 267-26-67

E-Mail: info@mrsa.dol.ru mrsa@dol.ru

http://www.mrsa.ru

Над выпуском бюллетеня работали:

Светлана Серебрякова, Александр Щекин

Компьютерная верстка:

Марина Колотова

Бюллетень зарегистрирован Комитетом Российской Федерации по печати. Свидетельство № 013584. Перепечатка опубликованных материалов полностью или частично без ведома редакции запрещена.