



# РОССИЙСКИЙ ОЦЕНЩИК

№ III (79)  
ЛЕТО 2004

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОЦЕНЩИКОВ



Член Международного  
Комитета по стандартам  
оценки (IVSC)



Член Международной  
федерации участников рынка  
недвижимости (FIABCI)



Член Европейской  
группы ассоциаций  
оценщиков (TEGoVA)

## В номере

**7** О порядке  
продления срока  
действия лицензий  
на оценочную  
деятельность

**10** Новости из  
Волгоградского  
областного  
отделения РОО

## ИТОГИ XII МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РОЛЬ И МЕСТО ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

3–4 июня 2004 г. в Российской академии государственной службы при Президенте РФ состоялась XII Международная конференция «Роль и место оценочной деятельности в развитии экономики России» — первая конференция, проведенная РОО под эгидой созданного в Российской Федерации Национального совета по оценочной деятельности.

В работе конференции приняли участие ведущие специалисты в области оценки, представители Государственной Думы РФ и Московской городской думы, министерств и ведомств, профессиональных саморегулируемых организаций, учебных заведений, осуществляющих подготовку оценщиков.

Конференцию открыл проректор по научной работе Российской академии государственной службы Чичканов Валерий Петрович. В своем выступлении он отметил важность оценочной деятельности в экономике новой России.

Заместитель председателя Комитета по собственности Государственной Думы РФ Богомольный Евгений Исаакович выступил с сообщением о проекте Закона о саморегулируемых организациях, принятие которого во втором чтении планируется на конец июня, а также об объединительных процессах, происходящих в оценочном сообществе под эгидой Национального совета по оценочной деятельности.

Председатель Национального совета по оценочной деятельности Грачев Иван Дмитриевич рассказал о создании и работе Национального совета, о роли оценки в современной экономике.

Президент РОО Табакова Светлана Алексеевна и вице-президент РОО Артеменков Игорь Львович продолжили тему развития законодательства, проинформировав участников мероприятия об основных положениях Закона о саморегулируемых организациях. Светлана Алексеевна также рассказала о последних решениях Правления РОО, заседание которого состоялось 2 июня.

Особый интерес у практикующих оценщиков вызвали выступления заместителя руководителя Департамента экономики и регулирования оценочной деятельности — начальника отдела лицензирования Верхожиной Алены Валерьевны о регулировании оценочной деятельности и порядке переоформления лицензий, а также начальника управления оценки объектов недвижимости Федерального агентства кадастра объектов недвижимости Нестеровой Ольги Александровны.

С докладом на актуальную для всех тему о проблемах оценки стоимости автотранспорта в условиях обязательно страхования автогражданской ответственности выступил директор Института профессиональной оценки

МАДИ Улицкий Михаил Петрович. О применении в российской практике новых Международных стандартов оценки рассказал заместитель председателя Научного совета при Отделении общественных наук РАН Микерин Георгий Иванович. Директор Института профессиональной оценки Федотова Марина Алексеевна выступила с докладом о проблемах и перспективах использования новых методов в оценке бизнеса.

Особо актуальную на настоящий момент тему об экспертизе отчетов и взаимодействии саморегулируемых организаций в области экспертизы качества отчетов зат-

ронул в своем докладе председатель Экспертного совета Российской коллегии оценщиков Иванов Александр Сергеевич. Об информационном обеспечении оценочной деятельности с докладом выступил заместитель директора НИИ статистики Госкомстата России Фадеев Павел Викторович.

Большой интерес специалистов в области оценки вызвали выступления коллег-оценщиков Анисимовой Л.К., Воданюка С.А., Кувалдина Д.А., Мамаджанова Х.А., Евстафьевой Е. (тезисы докладов опубликованы на сайте РОО).

Все участники встречи имели возможность обменяться мнения-

ми на заседании круглого стола, во время работы которого было высказано много ценных идей и интересных предложений, которые будут учтены при планировании дальнейшей деятельности Российского общества оценщиков.

Участники конференции отметили, что вступление Российской Федерации в ВТО, переход на Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) и Международные стандарты оценки (МСО) приведет к интенсивному развитию рынка оценочных услуг и существенному повышению значимости независимой оценки.

## РЕЗОЛЮЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

Принимая во внимание большую важность и своевременность проекта Федерального закона «О саморегулируемых организациях», направленного на реализацию единой государственной политики по защите интересов как оценщиков, так и потребителей их услуг, и связанную с этим передачу Правительством Российской Федерации функций по регулированию оценочной деятельности саморегулируемым организациям,

участники конференции считают необходимым:

1. Обратиться в Комитет по собственности Государственной Думы РФ с просьбой ускорить процесс принятия закона «О саморегулируемых организациях», в котором должна быть отражена возможность создания саморегулируемых

организаций по профессиональному признаку, предусматривающее членство физических лиц.

2. Ускорить разработку изменений и дополнений к ФЗ № 135 «Об оценочной деятельности в РФ», связанных с отменой лицензирования и переходом к саморегулированию.

3. Одобрить создание Национального совета по оценочной деятельности в Российской Федерации.

4. Рекомендовать РОО ускорить работу по переработке Стандартов РОО на основе редакции «Международных стандартов оценки 2003» (шестое издание).

5. Активизировать работу РОО по созданию нормативной базы по оценке ущерба при реализации основных положений Закона об обязательном страховании гражданской ответственности.

6. Организовать работу по выработке критериев (рекомендаций) по экспертизе отчетов.

7. Рассмотреть возможность создания информационного центра по обеспечению оценочной деятельности с учетом уже имеющихся информационных ресурсов (программ, методик анализа и т.д.).

8. Одобрить начавшийся процесс добровольной сертификации профессиональных оценщиков под эгидой международных организаций оценщиков.

9. Разработать под эгидой Национального совета по оценочной деятельности критерии для отбора оценщиков при проведении тендеров, конкурсов, аккредитаций по отбору оценочных компаний. Предусмотреть участие представителей РОО и НП «Партнерство РОО» в работе соответствующих конкурсных комиссий.

Предлагаем вашему вниманию стенограммы выступлений на конференции заместителя председателя Комитета по собственности Государственной Думы РФ **Богомольного Евгения Исааковича** и президента Российского общества оценщиков **Табакковой Светланы Алексеевны**.

### Доклад заместителя председателя Комитета по собственности Государственной Думы РФ Богомольного Евгения Исааковича

Сегодня все понимают, насколько важны роль и место оценочной деятельности. Оценочная деятельность в новой России в прошлом году отметила свое 10-летие, и можно с уверенностью говорить о том, что оценка стала важной системообразующей профессией российской экономики.

Хочу с уважением подчеркнуть, что вы сформировали свою профессию практически с чистого листа, так как в плановой экономике Советского Союза такой профессии просто не могло существовать. Важность оценки для экономики России особенно четко прослеживается в в переходе банков и мно-

гих крупных компаний на отчетность по Международным стандартам, развитие рынка доступного жилья и вместе с ним — оценки земли и недвижимости, в переходе к управлению государственным имуществом на основе учета его доходности. При этом получает развитие система стоимости пред-

приятый (бизнеса). И, кроме того, в оценке нуждаются все формы предприятий.

В современной ситуации экономика России тесно связана с политическими процессами, особенно в сфере административной реформы, когда государство стремится сократить свое влияние на рыночное регулирование и готово передать часть своих функций саморегулируемым организациям (СРО). Сегодня закон о СРО еще не принят, но мы планируем, что в конце июня он будет принят во втором чтении. И, кроме того, интерес предпринимательского сообщества к этому закону огромен. В этой связи планируемая отмена лицензирования оценочной деятельности, институт саморегулирования субъектов профессиональной и предпринимательской деятельности становятся принципиально новым инструментом регулирования рыночных отношений в правовой системе РФ. Одной из задач саморегулирования оценочной деятельности является контроль за квалификацией оценщиков с применением механизма материальной ответственности для допуска на профессиональный рынок, первичная защита потребителя от результатов непрофессиональной оценки.

Особую актуальность институт саморегулирования оценочной деятельности приобретает на современном этапе в связи с появлением новой сферы профессиональной деятельности — оценки земельных ресурсов — и переходу к новой методологии в оценке земельных ресурсов, а также объектов недвижимости. В настоящее время, когда декларированы основные принципы саморегулирования, промедление

передачи функций по контролю некоммерческим организациям является препятствием для проведения административной реформы. Необходимо законодательно закрепить за саморегулируемыми организациями широкие полномочия по разработке стандартов профессиональной деятельности и кодексов этики, контролю над их соблюдением, возможностью повышения квалификации, инициирования административных судебных процедур по нарушению деятельности субъектов оценки, и таким образом повысить их внутренний корпоративный статус. Однако хотелось бы предостеречь вас от желания сохранить большое количество общественных организаций в сфере оценки, так как проведения конкурса по передаче государственных функций законопроект не предусматривает. Поэтому хочу особо отметить важность происходящих на рынке оценочных услуг объединительных процессов и формирования на рынке оценки взаимодействия институтов саморегулирования.

Как известно, в апреле при непосредственном участии РОО был создан Национальный совет по оценочной деятельности в РФ. Причем под эгидой Совета удалось собрать практически всех оценщиков, в том числе тех, которые были объединены вокруг ТПП. Думаю, что это является созданием предпосылок для образования сообщества профессионалов под единым началом в качестве саморегулируемой организации, формирования единого системообразующего органа, который разработает соответствующие стандарты и этические нормы и обеспечит координацию деятельности оценщиков на тер-

ритории всей страны, а также будет способствовать повышению качества оказываемых услуг. На повестке дня сегодня принципиальные вопросы развития рынка, без решения которых не будет прозрачности и унификации, и оценщики не смогут говорить на едином языке. Уверен, что, как временный консолидирующий орган, Национальный совет окажет позитивное влияние на формирование единой саморегулируемой организации в сфере оценки. Совет сегодня — переходная фаза к союзу. Чем интенсивней пойдет процесс консолидации оценщиков, тем больше вероятность конструктивной работы вашего сообщества оценщиков по разработке стандартов оценки, совершенствования законодательной базы. Это путь нашего сотрудничества и развития вашей профессиональной сферы.

Я коснулся только некоторых особо важных вопросов, связанных с оценочной деятельностью. Конечно, существующий блок законодательства, связанный с оценочной деятельностью, требует существенного обновления, прежде всего в том, что касается отдельных положений базового Закона «Об оценочной деятельности в РФ», а также таких законодательных актов, как законы об ипотеке, о банкротстве, об исполнительном производстве, и, конечно, налоговый кодекс РФ. По моему глубокому убеждению, оценочная деятельность, основанная на саморегулировании, является важным структурообразующим фактором реформирования российской экономики. Хочу пожелать всем российским оценщикам и участникам конференции больших успехов!

## Доклад президента Российского общества оценщиков Табаковой Светланы Алексеевны

В первой части своего доклада, в развитие выступления Богомольного Е.И., мне хотелось бы проинформировать вас о том, что сейчас происходит с основным рамочным законом о саморегулируемых организациях (СРО) и какие основные положения он охватывает. Вторая часть моего доклада будет посвящена решениям прошедшего вчера заседания Правления РОО, ко-

торые направлены на укрепление позиций РОО и всех членов РОО, а также компаний, в которых они работают, в той ожидаемой системе саморегулирования, о которой на сегодняшний день вряд ли кто может однозначно рассказать с высокой степенью достоверности.

27 мая в Комитете по собственности Совета Федерации состоялось обсуждение проекта закона,

который предлагается ко второму чтению в Госдуме РФ. В том проекте, с которым все, наверное, знакомы, существуют несколько критериев, которым должны соответствовать СРО: первое — объединение субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, второе — если организация отвечает всем требованиям, которые изложены

в законе о СРО, и третье — количественный состав, который заложен в законе: это десять субъектов предпринимательской деятельности и не менее ста субъектов профессиональной деятельности. Но другие нормы законов, которые существуют о саморегулировании, предполагают конкретизацию отдельных его положений в соответствующих дополнениях в отраслевых законах, в том числе в Законе «Об оценочной деятельности». Тем не менее, это рамочное количественное ограничение, которое содержится в проекте закона. Наконец, следующий важный признак — это наличие у СРО опубликованных правил и стандартов предпринимательской и профессиональной деятельности, обязательных для выполнения всеми участниками СРО. И последний, достаточный важный признак — это наличие у СРО организации механизмов обеспечения ответственности ее участников перед потребителями. Вот основные критерии, которые сформулированы в рамочном законе.

Очень много дискуссий велось о страховании или компенсационных фондах. Формулировки предыдущих вариантов в данном случае заменены формулировками более общего характера о наличии механизма обеспечения ответственности. В какой форме этот механизм будет задействован в каждой конкретной сфере, в которой работает та или иная СРО и ее участники, очевидно, это также будет регламентироваться поправками к Закону «Об оценочной деятельности». Это те принципы СРО, с которыми Закон попадает на второе чтение.

Каковы же основные замечания, с которыми мы выступили и направили соответствующие поправки? Можно говорить о двух блоках поправок. Первый блок касается формирования органов управления СРО, и в данном случае рамочный закон содержит ограничения в плане того, что лица, которые являются членами постоянно действующего руководящего органа СРО, не могут быть участниками соответствующих профессиональных организаций, т.е.

компаний, которые занимаются оценочной деятельностью. Вот это довольно серьезное ограничение, которое есть в рамочном законе, и, кроме того, здесь присутствует такая норма, что не менее 1/3 руководящего органа должно состоять из лиц, которые никоим образом не связаны, не аффилированы непосредственно с той отраслевой профессиональной деятельностью, в руководство организаций которой они входят. Это было одним из наших основных возражений. Если четко следовать тому, что изложено в этом законе, получается, что собственно профессионалы, которые работают на этом рынке, выпадают из участия в руководстве СРО. Если речь идет о том, что через некую аффилированность возможно какое-то влияние на создание каких-то монопольных структур или выработка монопольных правил поведения на рынке, которые выгодны определенным структурам, являющимся участниками СРО, то мне кажется, что это не совсем верно, потому что наличие той 1/3, которая никак не должна быть связана с данной сферой деятельности, и есть определенная страховка или гарантия. Потому что если полностью исключить профессионалов из управления СРО, то вообще сама форма саморегулирования теряет всякий здравый смысл. И предполагается, что в законе прописан механизм, что на период пребывания в руководстве СРО участники этих обществ должны передать свои доли, пакеты акций и т.п. в доверительное управление и так далее. Нам представляется, что это несколько усложняет сам институт, саму систему саморегулирования. Во всяком случае, соответствующие поправки и замечания мы передали, и возможно, это найдет свое отражение.

И второй глобальный вопрос, который содержится в законе — какого вида информация о деятельности СРО подлежит раскрытию. В рамочном проекте закона говорится о том, что раскрытию подлежит любая информация от носительного того, в каких различных судебных процессах участвует СРО, какие поданы к ней

претензии, т.е. фактически вы должны раскрыть информацию о состоянии своей деятельности как бы до вынесения окончательного решения судебными или какими-то другими органами. Вообще говоря, это кажется нам несколько преждевременным, и мы предлагаем заменить этот тезис на более правильный, который содержался в предыдущих редакциях, что более правильно: предоставлять раскрытие информации о случаях привлечения членов СРО к ответственности вследствие нарушения требований законодательства РФ, правил и стандартов СРО, т.е. фактически мы предлагаем опубликовать данную информацию только после того, как подобные факты будут реально доказаны, будет вынесено соответствующее решение и это событие по факту действительно состоится. Тогда будет целесообразно проинформировать потребителей рынка оценочных услуг о том, что данный факт имеет место. И я думаю, что это более правильный подход к раскрытию.

Следующее обсуждение проекта закона намечено в рамках Комитета по собственности Госдумы на 8 июня. И мы попытаемся привлечь внимание авторов закона к нашим поправкам.

Теперь о решениях Правления РОО, заседание которого прошло 2 июня.

Мы считаем, что поскольку не вполне ясно, в каком виде будет принят Закон о СРО, то идея о поддержании той двухуровневой модели, о которой мы говорили на декабрьской конференции — одно из наших генеральных направлений на сегодня. Поэтому мы считаем, что основу деятельности любого профессионального сообщества составляют физические члены как профессионалы, и нам всем было бы также необходимо повышать качество услуг организации, которая занимается оценочной деятельностью, все-таки через профессиональный уровень своих членов. В то же время, мы считаем, что, безусловно, наиболее целесообразным было бы, чтобы и те компании, в которых работают члены РОО, также по-

лучили бы возможность объединяться вокруг РОО, и такая форма у нас давно существует — это НП «Партнерство РОО». На сегодняшний день компании, аккредитованные РОО, могут стать членами НП «Партнерство РОО». Процедура, которая существовала до сегодняшнего дня, после решения Правления несколько трансформируется, и мы пришли к тому, что весь этот процесс сейчас передается на уровень региональных отделений РОО.

Конференции, которые состоялись у нас в Омске, Краснодаре, Хабаровске, а также в Красноярске, достаточно ясно показали, что уровень самостоятельности, уровень развития региональных отделений РОО чрезвычайно высок. Очень большую помощь в развитии отделений в данном случае оказала работа экспертных советов на местах. В настоящее время экспертные советы отделений заняли серьезные позиции в регионах, и это говорит о том, что это, наверное, наиболее правильная форма на сегодняшний день при отсутствии четко разработанных стандартов, когда разбор ошибок отчетов и рассмотрение претензий к отчетам происходят на уровне коллегиальных органов. На прошлой неделе я была на Международной конференции в Минске, на которой присутствовали оценщики из стран СНГ. Я хочу вам сказать, что те условия, в которых мы с вами работаем, и тот уровень развития понимания стандартов и требований к оценщику, и особенно к результатам его работы, настолько высок, что это абсолютно несравнимо с теми условиями, в которых работают коллеги в Белоруссии. Там очень многие решения судебных инстанций выносятся на основании мнения одного эксперта. И коллеги испытывают колоссальные сложности в работе по оценке. Поэтому мне кажется, что та линия, которая была принята по созданию экспертных советов уже почти три года назад, на сегодняшний день наиболее верная, и, возможно, значение экспертных советов будет уменьшаться только по мере того, как

мы разработаем более четкие собственные стандарты оценочной деятельности и практика их применения будет повсеместно расширяться.

Вернусь к тому решению, которое касается передачи функций по аккредитации компаний на уровень региональных отделений. Сейчас председатели региональных отделений РОО будут осуществлять эту процедуру, соответствующий порядок аккредитации при РОО через региональные отделения будет передан до конца июня руководству отделений, и компании, которые прошли аккредитацию при РО РОО, смогут написать заявление, автоматически стать членами НП «Партнерство РОО».

Следующее принципиальное решение, которое было принято вчера, это решение о том, что, поскольку основу нашей деятельности составляют региональные отделения, Правление приняло решение объявить конкурс среди РО РОО, пока что по трем номинациям: первая — лучшее региональное отделение РОО, второе — наиболее динамично развивающееся отделение по итогам 2004 года, и третье — лучший проект, реализованный в рамках регионального отделения РОО. Критерии представления данных о региональных отделениях также будут помещены на нашем сайте. Правление проголосовало за со-

здание конкурсного призового фонда — по 1500 долларов в каждой номинации; итоги этого конкурса по трем номинациям будут подведены на конгрессе в ноябре (или в декабре), и соответствующие средства, которые будут направлены в фонд развития отделений, думаю, смогут оказать существенную поддержку развитию отделений. Это основные принципиальные решения, принятые на вчерашнем заседании. Было принято еще решение по стандартам оценки, но о нем более подробно расскажут коллеги, которые будут выступать после меня.

Подводя итог своему выступлению, я хочу сказать, что мы выступаем за скорейшее принятие закона о саморегулировании. Я думаю, что все это ощутили в своей деятельности, что всем нам достаточно интересно участвовать в процессе выработки тех «правил игры» на рынке, по которым мы работаем. Нам очень приятно, что мы находим понимание и взаимодействие как с органами исполнительной, так и законодательной власти в наших инициативах, которые мы проявляем. И мы считаем, что центр тяжести развития и РОО и Партнерства РОО в настоящее время перемещается совершенно четко в региональные отделения. И это та политика, которую мы будем проводить до конца 2004 года.

## НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ В БИБЛИОТЕКУ РОО

**Бирман Г., Шмидт С. Капиталовложения: Экономический анализ инвестиционных проектов** / Пер. с англ. под ред. Л.П. Белых. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 631 с. (Серия "Зарубежный учебник").

Это перевод всемирно известного (выдержавшего восемь изданий) учебника профессоров Корнелльского университета (США). Бизнесменов и экономистов беспокоит вопрос, каким образом распределять имеющиеся в распоряжении фирмы ресурсы между множеством инвестиционных проектов: строить ли завод, заменить ли оборудование, осваивать новые виды продукции и т.д. Учебник дает ясную и четкую концепцию оценки эффективности инвестиционных проектов.

Представлены способы сравнения выгодности различных вариантов вложения капитала. Простой и надежный метод расчета позволяет оценивать денежную сторону планируемых проектов. Как действовать в условиях инфляции, высоких налогов и нехватки средств у предприятия? До 90 % крупных фирм США, решая эти и аналогичные вопросы, используют методики авторов.

Для студентов — будущих специалистов по управлению производством, финансами, инвестициями, а также менеджеров любого уровня и управляющих инвестициями.

# РЕЗОЛЮЦИЯ V ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ПУТИ ПЕРЕХОДА НА САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

21–22 мая 2004 г.

21–22 мая 2004 г. Российское общество оценщиков при поддержке Правительства Хабаровского края провело в городе Хабаровске V Дальневосточную конференцию, в которой принимали участие специалисты из девяти субъектов Российской Федерации.

Участники конференции отметили экономическую значимость и признание оценочной деятельности государственными структурами, организациями и предприятиями различных форм собственности при решении финансово-хозяйственных вопросов в условиях рынка.

За девятилетний период деятельности отделения РОО способствовали становлению и развитию рынка оценочных услуг в Дальневосточном федеральном округе, росту численности и квалификации членов РОО и лиц, занимающихся оценочной деятельностью. Сегодня мы можем говорить о том, что рынок недвижимости в субъектах Дальнего Востока сформировался, хотя темпы его развития отстают от темпов развития рынка недвижимости центральной и южной России. Происходящая в настоящее время в Российской Федерации государственная и административная реформа вызовет повышение требований к качеству работы оценщиков как со стороны государства, так и со стороны коммерческих и других потребителей оценочных услуг. Все это будет способствовать дальнейшему

развитию независимой оценки стоимости имущества и должно быть отражено в Законе «О саморегулируемых организациях». В целях дальнейшего становления и развития рынка оценочных услуг в Дальневосточном федеральном округе конференцией принят ряд рекомендаций:

1. С целью координации действий всех заинтересованных участников рынка поддержать предложение Российского общества оценщиков о создании в России Национального совета по оценочной деятельности, одновременно создавая окружные советы по оценочной деятельности при межрегиональных территориальных управлениях Федерального агентства имущественных отношений по Дальневосточному федеральному округу. В состав Межрегионального совета по оценочной деятельности в Дальневосточном федеральном округе должны войти профессиональные оценщики, представители государственных структур, заинтересованных ведомств, научно-исследовательских институтов, региональных общественных и некоммерческих организаций.

2. В связи с планируемым переходом к саморегулированию оценочной деятельности предложить Федеральному агентству имущественных отношений не проводить процедуру замены лицензий старого образца на новые, а предоставить соответствующим по-

становлением уполномоченным органам субъектов РФ право продления срока лицензий путем постановки штампа на бланке действующей лицензии.

3. Российскому обществу оценщиков выйти с ходатайством в Правительство РФ о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 6 июля 2001 г. №519 «Стандарты оценки, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности в РФ», в части:

- определения восстановительной стоимости, приведя порядок расчета в соответствие с требованиями Международных стандартов оценки;

- использования источников и информации об оферте, спросе и предложениях на рынке при проведении оценки имущества.

4. Правлению РОО и Экспертному совету РОО предложить:

- обобщать практический опыт специалистов в области различных видов оценки и на основании заключений по ним издавать практические рекомендации, которые публиковать в бюллетене «Российский оценщик»;

- изыскать возможность информационной поддержки и частичного финансирования журнала «Дальневосточный оценщик», зарегистрированного в ДВТУ Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

## НОВОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ПО ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

16 июня 2004 года состоялось очередное заседание Национального совета по оценочной деятельности в РФ. На заседании было принято Положение о Национальном совете по оценочной деятельности РФ и утвержден регламент Национального совета по оценочной деятельности. Председателем Совета стал Грачев И.Д.

Состав Совета сформирован из официально выдвинутых представителей саморегулируемых организаций, включены представители федеральных органов законодательной и исполнительной власти.

Своей целью Совет ставит содействие формированию и развитию цивилизованного рынка

оценочных услуг, выработку общих критериев существования саморегулируемых организаций, защиту интересов российских оценщиков в органах законодательной, исполнительной и судебной власти РФ, разработку единых правил и рекомендаций для достижения добросовестной конкуренции на отечественном

рынке оценочных услуг, разработку нормативно-правовой базы оценочной деятельности РФ, создание системы общественного контроля за осуществлением оценочной деятельности в РФ, взаимодействие с общественными организациями и советами представителей смежных профессий (аудиторов, риэлтеров, финансовых аналитиков и т.д.)

Основными задачами Совета является обеспечение цивилизованного перехода от лицензирования к саморегулированию, доб-

росовестной конкуренции между оценщиками и саморегулируемыми организациями и качества оценочных услуг, в частности, неукоснительного соблюдения требований законов и стандартов.

К направлениям деятельности совета относятся разработка национальных стандартов, научно-методического и информационного обеспечения оценочной деятельности, выработка общих принципов сертификации услуг и гармонизация нормативно-законодательной деятельности, разра-

ботка единых этических норм оценочной деятельности, требований к экспертизе отчетов и т.д.

На заседании Совета президентом РОО Табаковой С.А. было внесено предложение о включении в очередное заседание Национального совета вопроса об использовании терминов «всесоюзный» и «национальный» лишь для мероприятий, которые будут проводиться под эгидой Национального совета.

*Юрист РОО  
Бобров Е.Б.*

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС ПО НЕДВИЖИМОСТИ

5–9 июня в Москве состоялся Национальный конгресс по недвижимости, организованный Российской гильдией риэлторов. В конгрессе приняли активное участие сотрудники из нескольких десятков оценочных фирм, в том числе члены Российского общества оценщиков.

В рамках конгресса под руководством Табаковой С.А. и Каминского В.Н. состоялось заседа-

ние секции «Оценочная деятельность на рынке недвижимости». Оценщики обсудили доклады президента Российского общества оценщиков Табаковой С.А. (сообщение на тему «Проблемы перехода к саморегулированию в оценочной деятельности»), президента Национального совета по оценочной деятельности Грачева И.Д. (доклад на тему «Проблемы становления, назначение и задачи

Национального совета»), генерального директора ЗАО «Приволжский центр финансового консалтинга и оценки» Лейфера Л.А. («Оценка земли промышленных предприятий»), директора ООО «Эксперт-оценка» Родионовой Л.С. («Разработка комплексного инструмента исследования рынка коммерческой недвижимости»), почетного члена РОО Каминского В.Н.

## КОНКУРС «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ – 2004»

В рамках VII Национального конгресса по недвижимости Российской гильдии риэлторов состоялся конкурс «Профессиональное признание – 2004». В номинации «Лучшая оценочная компания 2004» участвовали тринадцать оценочных компаний, большинство из которых являются членами НП «Партнерство РОО» либо аккредитованы при Российском обществе оценщиков. По итогам

конкурсного отбора комиссия определила трех номинантов на звание «Лучшая оценочная компания». Ими стали: ООО «Центр оценки «АВЕРС» (Санкт-Петербург), ЗАО «Уральский институт оценки и маркетинга» (Челябинск) — обе фирмы являются членами Партнерства РОО, и ЗАО «Приволжский центр финансового консалтинга и оценки» (Нижний Новгород), которую возглав-

ляет председатель Правления Нижегородского РО РОО Лейфер Л.А., сертифицированный РОО оценщик бизнеса.

Лауреатом конкурса стала компания «Приволжский центр финансового консалтинга и оценки». Правление и Исполнительная дирекция РОО поздравляют руководителя и сотрудников компании с заслуженной победой!

## О ПОРЯДКЕ ПРОДЛЕНИЯ СРОКА ДЕЙСТВИЯ ЛИЦЕНЗИЙ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В соответствии со статьей 8 Федерального Закона о лицензировании отдельных видов деятельности № 128-ФЗ срок действия лицензии по его окончании может быть продлен по заявлению лицензиата. Продление срока действия лицензий осуществляется

на срок выдачи лицензии. Лицензии, выданные на три года, будут продлеваться на срок три года.

Заявление о продлении срока действия лицензии подается в лицензирующий орган за 40 дней до окончания срока действия лицензии.

**Лицензии, выданные на 1–3 вида оценочной деятельности, продлению не подлежат.**

При продлении срока действия лицензии лицензирующий орган вносит соответствующие изменения в реестр лицензий. Переоформление документа, подтвержда-

ющего наличие лицензии, осуществляется в течение десяти дней со дня получения лицензирующим органом соответствующего заявления. За переоформление документа, подтверждающего наличие лицензии, в связи с продлением срока действия лицензии взимается плата в размере 100 рублей.

Плата за рассмотрение заявления о продлении срока действия лицензии на осуществление оценочной деятельности, подлежащая зачислению в федеральный бюджет, перечисляется заявителем на счета территориальных органов федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации по месту нахождения (жительства) заявителя с указанием кода бюджетной классификации — 1020431 «Прочие лицензионные и регистрационные сборы, подлежащие уплате в федеральный бюджет».

Реквизиты счетов территориальных органов федерального казначейства Минфина России по субъектам Российской Федерации (месту нахождения (жительства) заявителя) уточняются в налоговом органе по месту постановки на учет либо непосредственно в соответствующих территориальных органах федерального казначейства Минфина России. Для юридического лица в поле платежного поручения «Назначение платежа» обязательно указывается: «1020431 Плата за переоформление лицензии на осуществление оценочной деятельности».

Для индивидуальных предпринимателей в разделе платежного документа ф. № ПД-4 «наименование платежа» обязательно указывается: «1020431 Плата за переоформление лицензии на осуществление оценочной деятельности».

**ВНИМАНИЕ.** Платежный документ ф. № ПД-4 подается только индивидуальными предпринимателями.

**Перечень документов, необходимых для продления срока действия лицензии на осуществление оценочной деятельности, предоставляемых юридическими лицами:**

1. Заявление о продлении срока действия лицензии и переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии.

2. Документ, подтверждающий оплату за рассмотрение заявления и переоформление документа, подтверждающего наличие лицен-

зии, в связи с продлением срока действия лицензии (оригинал или копия заверенная синей печатью банка).

**ВНИМАНИЕ.** Платежные документы представляются с подлинными отметками (штампами) и подписями ответственных исполнителей кредитных организаций. Платежные документы без правильного указания плательщика — лицензиата, подавшего заявление о продлении срока действия лицензии на осуществление оценочной деятельности, назначения (наименования) платежа — «1020431 Плата за рассмотрение заявления о выдаче лицензии на осуществление оценочной деятельности», а также отметки банка об оплате, не могут быть приняты к рассмотрению.

3. Нотариально заверенные копии учредительных документов с внесенными изменениями (в случае внесения изменений в период действия лицензии).

4. В случае внесения изменений в учредительные документы предоставляется нотариально заверенная копия свидетельства о внесении изменений в единый государственный реестр юридических лиц.

5. Нотариально заверенная копия свидетельства о внесении в единый государственный реестр юридических лиц.

6. Нотариально заверенная копия свидетельства о постановке на налоговый учет с изменениями.

7. Документы сотрудников, включенных в приложение к лицензии:

– нотариально заверенная копия диплома(ов) о высшем образовании;

– нотариально заверенная копия диплома(ов) о профессиональной переподготовке (с приложением);

– нотариально заверенная копия свидетельства о повышении квалификации\*;

– копия трудовой книжки (все страницы) заверенная печатью организации;

– копия приказа о приеме на работу заверенная печатью организации;

– копия трудового договора заверенная печатью организации;

8. Оригинал лицензии.

**Перечень документов, необходимых для продления срока действия лицензии на осуществление оценочной деятельности, предо-**

**ставляемых индивидуальными предпринимателями:**

1. Заявление о продлении срока действия лицензии и переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии.

2. Документ, подтверждающий оплату за рассмотрение заявления и переоформление документа подтверждающего наличие лицензии, в связи с продлением срока действия лицензии (оригинал или копия заверенная синей печатью банка).

**ВНИМАНИЕ.** Платежные документы представляются с подлинными отметками (штампами) и подписями ответственных исполнителей кредитных организаций. Платежные документы без правильного указания плательщика — лицензиата, подавшего заявление о продлении срока действия лицензии на осуществление оценочной деятельности, назначения (наименования) платежа — «1020431 Плата за рассмотрение заявления о выдаче лицензии на осуществление оценочной деятельности», а также отметки банка об оплате, не могут быть приняты к рассмотрению.

3. Нотариально заверенная копия свидетельства о внесении в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

4. Нотариально заверенная копия свидетельства о постановке на налоговый учет с изменениями.

5. Нотариально заверенная копия диплома(ов) о высшем образовании.

6. Нотариально заверенная копия диплома(ов) о профессиональной переподготовке (с приложением).

7. Нотариально заверенная копия свидетельства о повышении квалификации\*.

В случае изменения паспортных данных индивидуального предпринимателя:

8. Копия паспорта (с листом регистрации по месту жительства, и в случае изменения фамилии — нотариально заверенная копия свидетельства о перемене фамилии).

9. Оригинал лицензии.

Повышение квалификации должно осуществляться по программе одного образовательного учреждения. Суммарный объем обучения должен составлять не менее 100 ча-



сов (в течение одного года с момента начала обучения). Повышение квалификации специалистов осуществляют образовательные учреждения, прошедшие согласование профессиональных образовательных программ высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования или программ профессиональной переподготовки работников в области оценочной деятельности в Минимуществе России. Слушателям, прошедшим обучение в соответствии с требованиями, выдается свидетельство о повышении квалификации государственного образца, которое является документом, подтверждающим повышение квалификации в области оценочной деятельности для целей лицензирования.

Предоставление информации в лицензирующий орган в соответствии с Распоряжением Минимущества России от 02.09.2002 г. № 3061-р «О предоставлении информации юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на осуществление оценочной деятельности» является обязательным требованием соблюдения лицензионных требований и условий. Оценщикам, не предоставившим информацию о лицензиате за 2003 год в соответствии с указанным Распоряжением, срок действия лицензий продлен не будет в связи с имеющимся нарушением лицензионных требований и условий.

Образцы заявлений прилагаются\*\*.

\* В соответствии с требованиями к повышению квалификации в области оценочной деятельности утвержденными 22 мая 2003 г. №ЗР-4/10060 Повышение квалификации специалистов проводится по мере необходимости, но не реже 1 раза в 3 года начиная с даты выдачи диплома, подтверждающего квалификацию в области оценочной деятельности.

\*\* Бланки заявлений размещены на сайте Российского общества оценщиков.

*Начальник отдела оценки  
Федерального агентства  
по управлению  
федеральным имуществом*

*А.В. Верхозина*

## КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО СОБСТВЕННОСТИ ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ

8 июня 2004 г.

8 июня Комитет Государственной Думы по собственности провел парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение административной реформы», посвященные обсуждению проекта Федерального закона «О саморегулируемых организациях».

Председательствовал на парламентских слушаниях председатель комитета Госдумы по собственности Виктор Плескачевский. В дискуссии участвовали депутаты Государственной Думы, представители министерств и ведомств, а также саморегулируемых и иных некоммерческих организаций.

С начала проводимых в стране рыночных преобразований предполагалось, что государство постепенно будет вытесняться из сферы регулирования коммерческих отношений, присутствие в которых государственного элемента представляется излишним и неоправданным с точки зрения основных функций государственного регулирования.

Однако действующая в настоящее время система законодательства не позволяет реализовать проведение в рамках административной реформы единой государ-

ственной политики по защите интересов субъектов предпринимательской деятельности и снижению степени давления государства на свободные рыночные предпринимательские и профессиональные отношения. Для этого необходимо создать нормативно-правовую базу, отвечающую современным требованиям. Вместе с тем, помимо чисто внутренних, определяемых состоянием экономики страны причин, такое развитие событий предопределяется и комплексом задач, связанных со вступлением России в ВТО.

На протяжении нескольких лет в стране велась целенаправленная работа по формулированию концепции законодательной регламентации деятельности саморегулируемых организаций (СРО). Цель организованных парламентских слушаний — еще раз обсудить, какие именно поправки должны быть внесены в законопроект «О саморегулируемых организациях» ко второму чтению, чтобы действительно появилась приемлемая и достаточная для данного этапа развития правовая база по защите интересов субъектов предпринимательской деятельности и

снижению степени давления государства в этой сфере.

Открывая парламентские слушания, Виктор Плескачевский отметил, что данные парламентские слушания завершают определенный этап — «этап внедрения самого понятия институтов профессионального общественного регулирования, то есть саморегулируемых организаций, в общественное сознание, сознание чиновников, как механизма альтернативного регулирования предпринимательской деятельности, альтернативного государственного или дополняющего механизма регулирования предпринимательской сферы».

Депутат Госдумы Александр Коваль участвовал в парламентских слушаниях как президент Всероссийского союза страховщиков. В своем выступлении он отметил, что затяжной период между первым и вторым чтением данного законопроекта связан с тем, «что лишение даже небольшой части властно-распорядительных функций или властно-распорядительных полномочий касается конкретных чиновников, и чиновники воспринимают это как посягательство на что-то личное, на их кусок

хлеба, который мы пытаемся оторвать». Однако эту ситуацию необходимо форсировать и страховое сообщество к этому готово.

В дискуссии приняли участие вице-президент Ассоциации российских банков Андрей Емелин, замдиректора Департамента регулирования госфинконтроля, аудиторской деятельности и бухучета Минфина Андрей Крикунов, президент российского Союза СРО арбитражных управляющих Виктор Голубев, председатель Комитета ТПП РФ по вопросам регулирования предпринимательской дея-

тельности Наталья Фонарева и другие.

Речь шла не только об общих принципах саморегулирования, но и о конкретных сферах применения механизмов саморегулирования: в банковской, страховой, арбитражной. Подводя итоги дискуссии, Виктор Плещачевский сказал, что подготовленный проект рекомендаций парламентских слушаний носит открытый характер, комитет ждет предложений со стороны заинтересованных сторон перед намеченным на 30 июня рассмотрением законопроекта «О са-

морегулируемых организациях» во втором чтении. Среди базовых рекомендаций Государственной Думе и Правительству РФ записаны следующие:

- признать законодательное обеспечение саморегулирования в России приоритетным направлением в законотворческой деятельности;

- поручить Правительственной комиссии по проведению административной реформы определить конкретные направления развития системы СРО в области экономики.

## НОВОСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

Предлагаем вашему вниманию фрагменты интервью председателя Волгоградского областного отделения Российского общества оценщиков, члена правления РОО Г.А. Рогожкина газете «Домино-недвижимость» № 25 (134) от 22 июня 2004 г.

### Г.Л. РОГОЖКИН: «КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА НЕ МОЖЕТ СТОИТЬ ДЕШЕВО...»

Как всякий новый бизнес, за 10 лет своего существования в России оценочная деятельность прошла интенсивный путь. Если раньше (1994–1997 гг. — период переоценки предприятиями основных фондов) основной мотивацией обращения к услугам оценщиков было желание заказчика искусственно уменьшить базу для определения налога на имущество путем переоценки своих основных фондов, то теперь необходимость в независимой оценке законодательно предусмотрена для многих сделок. Деятельность самих оценщиков с 1998 года регулируется специальным законом, а с 2001 года введено ее государственное лицензирование. Как будет развиваться эта отрасль дальше, зависит от общего состояния российской экономики, субъекты которой сегодня как никогда заинтересованы в росте своей капитализации и адекватной оценке этого роста.

Волгоградское областное отделение Российского общества оценщиков (ВОО РОО) (до декабря 2000 г. — Нижневолжское региональное отделение РОО) было организовано в августе 1994 года с целью содействия деятельности специалистов, занимающихся оценкой различных видов имущества на территории Нижневолжского региона. На сегодняшний день оно является одним из самых крупных региональных отделений Российского общества оцен-

щиков и насчитывает 75 членов. С момента создания ВОО РОО активно взаимодействует с общественными, государственными и коммерческими структурами: областной и городской администрациями, областной Думой и Горсоветом, Управлением юстиции, ИМНС по Волгоградской области, общественными организациями риэлтеров, антикризисных управляющих, страховыми Компаниями, банками и другими организациями.

Поле деятельности ВОО РОО достаточно широко. Необходимо отметить, что наши эксперты принимали участие в разработке Закона «Об оценочной деятельности в РФ», вступившим в силу 6 августа 1998 года. Одним из важных событий в деятельности членов ВОО РОО стало создание в апреле 2002 года при администрации Волгоградской области Совета по оценочной деятельности, основной целью которого являются защита прав потребителя и обеспечение высокого уровня оценочных работ. Опыт работы Совета перенимается другими регионами России.

В настоящее время мы осуществляем активную политику по повышению качества независимой экспертной оценки имущества. Для выполнения этой задачи мы проводим научно-практические конференции и семинары, участвуем в разработке методик по оценке различных видов имущества, за-

щищаем интересы потребителей, пользующихся услугами оценщиков — членов РОО, помогаем предприятиям и владельцам личного имущества в выборе специализированной фирмы, консультируем и оказываем методическую помощь своим членам в их практической деятельности.

В РОО, как член Правления Российского общества оценщиков, я отвечаю за региональную политику. Здесь ключевым направлением является повышение самостоятельности и ответственности региональных структур РОО в вопросах, связанных с обеспечением высокого качества оценочных услуг; обеспечение оперативности решения вопросов, связанных с оценочной деятельностью на местах; создание в РОО системы, стимулирующей постоянное повышение квалификации членов РОО и рост качества оказываемых услуг; развитие взаимодействия региональных структур РОО с местными органами самоуправления, администрациями субъектов Федераций, а также иными участниками региональных рынков имущественных отношений, в том числе и другими саморегулируемыми организациями.

Одна из основных проблем, больше всего волнующая специалистов по оценке сегодня, — это демпинг. Ведь не секрет, что в нашей среде немало тех, кто выпол-

няет свою работу недобросовестно и, соответственно, за невысокую плату. На мой взгляд, выход из этой ситуации один — выработка нормальной системы контроля качества услуг. Всем понятно, что сделать работу дешево и качественно — нереально. Почему же возникает такое явление? В большинстве случаев это связано с тем, что подобные услуги оказывают оценщики с низкой квалификацией, не имеющие хорошей технической базы, нормального помещения, возможности дальнейшего обучения. В результате страдает оценочный бизнес в целом. В связи с этим мы поднимаем вопрос об усилении контроля за качеством услуг оценщиков. Нужно отметить, что идея о проведении встречных экспертиз силами экспертных Советов региональных отделений в этой связи представляется перспективной.

Когда необходимо проверить качество услуг, клиенты обращаются в Совет по оценочной деятельности или напрямую в региональное отделение, которое поручает проверку своему экспертному Совету. В спорных случаях мы посылаем сделанные отчеты в Москву, где столичные специалисты проводят независимую экспертизу. Также поступают наши коллеги из других городов. Однако здесь возникает проблема: московские эксперты не в состоянии проанализировать такое большое количество спорных случаев, и в результате экспертиза затягивается на долгие месяцы, а местные не всегда могут быть объективны. В связи с этим я выступил с предло-

жением проводить «горизонтальную» встречную экспертизу, суть которой в том, что волгоградские оценщики посылают спорные отчеты коллегам из других регионов, а те, в свою очередь, — к нам. В этом случае, во-первых, мы получаем объективную оценку ситуации, во-вторых, резко сокращаем время проведения экспертизы, в-третьих, обмениваемся дополнительным опытом, поскольку у каждого регионального отделения свои подходы и видение проблемы. В результате все это должно способствовать нашей работе самым лучшим образом.

Многие заказчики оценочных услуг ставят во главу угла их стоимость, а не качество проводимой работы, не понимая, что, сэкономив копейки, можно потерять сотни тысяч. А ведь качество оценки может достаточно серьезно сказаться на хозяйственной деятельности предприятия. Качественная оценка — это правильно поставленные задачи, нормальная амортизация основных фондов, грамотная финансовая политика. Хороший оценщик может сразу выявить слабые стороны деятельности предприятия, определить дальнейшие перспективы его развития. Одним словом, профессионализм оценщика не менее важен, чем профессионализм врача, педагога или юриста. Почему-то, заботясь о своем здоровье, нам и в голову не приходит выбирать врача по принципу дешевизны его услуг. В данном случае всегда приоритет за качеством; а думая о здоровье предприятия, мы почему-то зача-

стую следуем другому принципу. Поэтому свою работу мы стараемся строить таким образом, чтобы к людям пришло это понимание. Отмена лицензирования, конечно, повлечет за собой некоторые изменения. В частности, вместо лицензии — документа, удостоверяющего право работать в оценочном бизнесе, — вероятно, будет сертификат, выдаваемый саморегулируемой организацией. Переход на саморегулирование и изменение статуса РОО также не может пойти без нововведений, о которых мы говорили выше. На сегодняшний день, обозначая главные задачи региональной политики, связанные с этими нововведениями, я предложил своим коллегам механизм их практического осуществления. В данное время мы активно работаем по всем этим направлениям, и я искренне надеюсь, что все у нас должно получиться.

Ориентировочно 16–17 сентября мы планируем отметить 10-летний юбилей нашего отделения с участием администраций области, муниципалитетов, центрального Правления РОО общественной организации риэлтеров, представителей других организаций и регионов. Кроме того, 27 ноября мы постоянно проводим празднование Дня оценщика. Поэтому, пользуясь случаем, я приглашаю всех желающих принять участие в наших мероприятиях и заранее сообщить об этом в исполнительную дирекцию по тел. 95-39-48.

*Беседу вела Елена Великанова*

## **РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ ПРЕДСТАВЛЯЕТ РЕЕСТР ОЦЕНЩИКОВ И ОЦЕНОЧНЫХ ФИРМ «ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — 2004»**

*Уважаемые читатели и коллеги!*

Представляем вам Реестр Российского общества оценщиков «Оценочная деятельность — 2004». Российское общество оценщиков постоянно проводит большую работу для того, чтобы информация о профессионалах рынка оценки была всегда доступна потребителям оценочных услуг, органам власти, юридическим и страховым компаниям. Ежегодное издание реестров Российского общества оценщиков является для всех уча-

стников рынка важнейшим информационным ресурсом.

Прошедший 2003 год был ознаменован празднованием 10-летия Российского общества оценщиков и 10-летия оценочной деятельности в истории новой России. В юбилейном году в рамках административной реформы, проводимой Правительством РФ, наметился переходный период в оценочной деятельности, заключающийся в передаче функций по контролю и регулированию оценочной дея-

тельности от государственных органов саморегулируемым организациям, объединяющим профессиональных оценщиков и субъектов предпринимательской деятельности, предоставляющих услуги по оценке.

В текущем 2004 году должны быть разработаны и утверждены законодательные нормы саморегулирования и осуществления оценочной деятельности, необходимые для формирования механизмов общественного регулирования професси-

ональной и предпринимательской составляющих оценочной деятельности в России. Оценочная общественность активно готовится к предстоящим реформам. Сформирован Национальный совет, разрабатываются национальные стандарты, идет обсуждение и предложение поправок в действующее законодательство, активно позиционируются на рынке общественные объединения, претендующие на получение статуса саморегулируемых.

Общественная организация «Российское общество оценщиков» и созданное в 2000 году некоммерческое партнерство «Партнерство Российского общества

оценщиков» фактически отвечают всем требованиям будущего института саморегулирования и реально осуществляют контроль и поддержку деятельности своих членов с целью обеспечения качества услуг по оценке и защите прав потребителей. Одним из примеров этого является многолетний опыт издания профессиональной литературы, нормативных справочников, журналов, электронных сборников и ежегодных реестров, рассчитанных как на профессионалов, так и на потребителей оценочных услуг.

Уверена, что настоящее издание станет для читателей полезным пособием, дающим четкое

представление о деятельности Российского общества оценщиков и предоставляющим необходимую информацию для принятия решений при выборе оценщиков, экспертов, профессиональных консультантов.

Российское общество оценщиков всегда готово оказать дополнительную информационную поддержку и предоставить консультации по любым вопросам оценочной деятельности.

*Светлана Табакова,  
Президент Российского  
общества оценщиков*

## ГОТОВИТСЯ К ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА СТОИМОСТНАЯ ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

А.И. Попеско, Ю.Г. Кабалдин, А.В. Ступин, С.А. Чесноков, Б.Н. Марьин, В.П. Котляров, И.В. Болотин

Современный мировой экономический, социальный и научно-технический прогресс породил совершенно новый вид товарного производства, при котором объектом купли-продажи становится не обычный, всем привычный продукт, имеющий материальную оболочку, а интеллектуальный продукт нематериального характера. Этот продукт выступает в виде прав на товарные знаки фирмы, программы для ЭВМ и базы данных, патенты на изобретения, промышленные образцы и селекционные достижения, гудвилл, ноу-хау и т.д.

Свойства этого принципиально нового товара весьма специфичны, а процессы разработки, производства, распространения, использования и обслуживания своеобразны. Их познание требует проведение глубоких исследований комплексного характера. Этот принципиально новый товар принято называть объектами интеллектуальной собственности (ОИС). В высокой эффективности ОИС каждый день убеждаются практически все субъекты рыночных отношений.

Однако отдача от использования ОИС была бы много выше, если бы они были в достаточной мере включены в общую систему управления деятельностью предприятия (фирмой), например, в

той же степени, что и материальные активы. Между тем в настоящее время, как в России, так и за рубежом практически отсутствует удовлетворительное решение вопросов, ключевых для успешного управления ОИС. К данным вопросам относятся такие вопросы, как определение их стоимости, состава, адекватности учетного отражения, системы аналитических показателей, методов выявления резервов улучшения использования, способов повышения защищенности прав предприятий на объекты интеллектуальной собственности и направлений стратегического планирования ОИС. Прямые экономические потери от явного недоиспользования интеллектуального потенциала в производстве весьма велики, а объекты нематериальной собственности не стали еще в российской хозяйственной практике действительно полноценным товаром, приносящим значительный доход.

В последние годы проблема улучшения использования интеллектуальной собственности привлекает все возрастающее внимание ученых и специалистов. Так, вопросы определения стоимости различных ОИС рассмотрены в работах Л. Демина, И. Карповой, Л. Ковалева, А. Козырева, Б. Леонтьева, Б. Лобач, О. Новосельце-

ва, Ш. Пратта, Р. Рейли, М. Федотовой, Д. Фридмана, Г. Харриесона. Различные аспекты проблемы использования интеллектуальной продукции в строительном производстве охарактеризованы в научных трудах В. Бакшинскас, Г. Валеева, Г. Виталиева, В. Зинова, Б. Максимова, И. Мухамедшина, В. Мухопода, С. Николаевой, Т. Романовой, В. Сесекина, Л. Фатькиной, А. Шеремета и др.

Однако еще недостаточно исследованы теоретические аспекты проблемы, а также вопросы, касающиеся совершенствования информационно-аналитического обеспечения процесса управления объектами интеллектуальной собственности, определения их рыночной стоимости, способов нахождения приемлемой точности оценки этих объектов, методов выявления роли ОИС в повышении доходности различных предприятий.

В предлагаемом учебном пособии рассмотрены перечисленные выше проблемы.

**В первой главе** рассмотрена характеристика рынка интеллектуальной собственности. Для современного развития мировой экономики характерно то, что обмен различными объектами интеллектуальной собственности стал самостоятельной областью экономических отношений, как

на межгосударственном уровне, так и внутри страны. Передача прав на использование научно-технических достижений, товарных знаков и знаков обслуживания, программных продуктов и др. ОИС на основе лицензионных соглашений является эффективной формой коммерциализации интеллектуальной собственности. Статистика свидетельствует, что организации на основе лицензионных соглашений активно обмениваются различными ОИС в пределах своей страны и на международном уровне. Однако в РФ, не смотря на достаточно обширную нормативно-правовую базу и множество научных исследований, эффективность использования ОИС крайне низка. Поэтому важным условием интеграции РФ в международные экономические отношения является совершенствование национальной системы передачи объектов интеллектуальной собственности, овладение всей совокупностью знаний, выработанных мировым сообществом в области лицензионных соглашений. Для РФ внутренняя торговля лицензиями — явление новое, так как в бывшем СССР все научно-технические достижения принадлежали государству и любое предприятие могло свободно их использовать без оформления лицензионного соглашения. Лицензионная деятельность предприятий осуществлялась только в рамках внешнеэкономических операций. Принятие в РФ в 1991–1993 гг. и последующими изменениями 2002–2003 гг. ряда законов об отдельных ОИС послужило толчком к формированию и развитию российского лицензионного рынка. Емкость рынка изобретений и других продуктов интеллектуальной деятельности зависит от платежеспособного спроса потенциальных покупателей, а его предложение определяется научно-техническим потенциалом научно-исследовательских организаций и промышленных предприятий. При этом рынок ОИС может быть монопольным (при наличии ограниченного числа научно-технических предприятий и организаций в определенной области научно-технического прогресса) и с совершенной конкуренцией.

Территориальная структура рынка интеллектуальной про-

дукции связана с приоритетами различных государств в области экономики. Исторически сложившаяся специализация отдельных стран создает своего рода центры развития тех или иных направлений в сфере интеллектуального производства. Существующая структура, с одной стороны, сформирована интеллектуальной специализацией прошлых лет, с другой стороны, определяет специализацию этого государства или региона в будущем. Наглядным примером подобной специализации может служить специализация Франции в сфере моды, искусства, предметов роскоши. Германия концентрирует свои усилия в области механики (машиностроение, приборостроение и т.п.). Япония делает акцент на разработках в сфере электроники, электротехники и автомобилестроения. Американские ученые все больше внимания уделяют разработкам в области здравоохранения. Несмотря на то, что структура экономики сбалансирована и уделяется должное внимание развитию практически всех отраслей производственной системы, наибольший интерес представляют определенные отрасли и направления. Связано это с историческими особенностями развития государства и современной государственной политикой, направленной на поддержание наиболее доходных отраслей экономики и поиски наиболее перспективной ниши на мировом рынке.

**Вторая глава** посвящена промышленной собственности. Промышленная собственность — это вид интеллектуальной собственности, которая связана со сферой производства, торгового оборота и оказания услуг; к ее объектам относятся творения человеческого разума. Понятие "промышленная собственность" используется для обозначения исключительного права владельцев на нематериальные ценности, которые регламентируются национальным законодательством и международными договорами, например, Парижской конвенцией 1883 г. об охране промышленной собственности, которая предусматривает, что *объектами охраны промышленной собственности* являются: патенты на изобретения, полезные модели, промышленные

образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования; указания происхождения или наименования места происхождения, пресечение недобросовестной конкуренции. В данной главе рассмотрена характеристика перечисленных видов промышленной собственности в соответствии с действующими нормативными документами.

**В третьей главе** рассмотрены относительно новые ОИС, которые, как и другие ОИС, являются результатами интеллектуального труда. К ним относятся: селекционные достижения и топологии интегральных микросхем, которые пользуются специальной правовой охраной в большинстве развитых стран мира. А вот такие объекты, как научные открытия и рационализаторские предложения, также относительно недавно получившие правовую охрану, являются специфическими для российского законодательства, поскольку в большинстве государств мира они особым образом не выделяются.

**В четвертой главе** рассмотрена система правовой охраны интеллектуальной собственности. Российское законодательство об интеллектуальной собственности представлено четырьмя самостоятельными институтами, образующими: авторское право, патентное право, законодательство о средствах индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции (работ, услуг), законодательство о нетрадиционных объектах интеллектуальной собственности.

К нормативным актам, регулирующим авторские отношения, относятся:

– Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 9 июля 1993 г. № 5151-1;

– Закон РФ «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных» от 23 сентября 1992 г. № 3523-1;

– Закон РСФСР «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. № 2124-1;

– Закон РФ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» от 17 ноября 1995 г. № 169-ФЗ;

– Постановление Правительства РФ «О минимальных ставках авторского вознаграждения за не-

которые вида использования произведений литературы и искусства» от 21 марта 1994 г. № 218;

– Положение о регистрации кино- и видеофильмов от 28 апреля 1993 г. и другие нормативные акты.

Патентное право регулируется Патентным законом Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3517-1 (с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 7 февраля 2003 г. № 22-ФЗ, введенным в действие с 11 марта 2003 г.). Данным Законом регулируются отношения, возникающие в связи с правовой охраной и использованием изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

**Пятая глава** посвящена вопросам управления интеллектуальной собственностью. В рамках данной главы рассмотрены актуальность проблемы управления интеллектуальной собственностью, специфика объектов интеллектуальной собственности как товара, особенности жизненного цикла объектов интеллектуальной собственности и другие вопросы.

**Шестая глава** посвящена нематериальным активам предприятия. В данной главе рассмотрены понятия и признаки нематериальных активов. С 1 января 2001 г. вступило в силу Положение по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2000), принятие которого было предусмотрено Программой реформирования бухгалтерского учета в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО). Положение устанавливает подробные правила формирования в бухгалтерском учете информации о нематериальных активах коммерческих организаций. Все эти вопросы освещены в данной главе.

**Седьмая глава** посвящена лицензионным операциям. В данной главе рассмотрены виды лицензий, особенности их покупки и продажи, вопросы, касающиеся лицензионной торговли и определения цены лицензии.

**Восьмая глава** посвящена вопросам стоимостной оценки интеллектуальной собственности. В соответствии со статьями 19 и 20 Федерального закона «Об оценоч-

ной деятельности в Российской Федерации» постановлением №519 от 6 июля 2001 г. Правительство Российской Федерации утвердило стандарты оценки, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности. Данные стандарты устанавливают: виды стоимости объекта оценки; подходы к оценке; требования к проведению оценки. Эти вопросы рассмотрены в данной главе, а также вопросы, касающиеся целей стоимостной оценки и принципов оценки стоимости ОИС.

**Девятая глава** посвящена подходам к стоимостной оценке объектов интеллектуальной собственности. В рамках сравнительного подхода используют следующие методы: метод прямого сравнения продаж; метод оценки на основе средних ставок роялти (метод роялти). Обязательным условием применения сравнительного подхода является наличие активного рынка прав, сопоставимых с объектом договорных отношений по экономическому риску и потенциалу доходности их использования в хозяйственной деятельности. Но тогда необходимо признать, что на рынке будут представлены ОИС с близкими, похожими, мало отличающимися свойствами. И из них можно выбирать аналоги, корректно сравнивать с оцениваемыми ОИС, рассчитывать рыночные мультипликаторы, средние ставки роялти, ставки дисконтирования. Но в настоящее время в РФ отсутствуют периодически публикуемые справочные сведения о мультипликаторах и других инструментах рыночной оценки объектов ОИС. В настоящее время о рынке интеллектуальной собственности в Российской Федерации вследствие неразвитости рыночных механизмов говорить не приходится. Общие объемы продаж ОИС на российском интеллектуальном рынке крайне низки. Даже по крупным научно-техническим направлениям число сделок в год не превышает нескольких десятков. С учетом этого применение статистического анализа в сравнительных технологиях анализа продаж будет не совсем корректным. В данном случае, скорее всего, необходимо использовать методы экспертных оценок, базирующиеся на привле-

чении к этой работе нескольких экспертов, мнения которых можно было бы использовать для принятия решения о заключении сделки по результатам проведенного экспертного анализа.

В рамках доходного подхода рассмотрены следующие методы: прямой капитализации доходов; метод избыточной прибыли; дисконтирования денежных доходов (потоков); освобождения от лицензионного вознаграждения; выигрыша в себестоимости; преимущества в прибылях. Достоинство доходного подхода в том, что он универсален, теоретически обоснован и позволяет определить именно ту стоимость актива (рыночную, инвестиционную и т.п.), которая должна быть определена в соответствии с целями оценки. Основной недостатком доходного подхода — сложность получения необходимой исходной информации для расчетов.

В рамках затратного подхода рассмотрены следующие методы: метод стоимости замещения; метод восстановительной стоимости; метод исторических (первоначальных) затрат. Методы затратного подхода используются для целей инвентаризации, балансового учета, а также для определения минимальной цены ОИС, ниже которой сделка для его владельца становится не выгодной. На основе затратного подхода оценивается стоимость таких нематериальных активов, как стоимость результатов НИОКР, стоимость промышленных образцов, стоимость лицензий на право заниматься определенными видами деятельности и определяется как итог затрат на смете расходов плюс прибыль. Необходимым условием применения затратного подхода является возможность получения расчетной информации о затратах потенциальных лицензиатов (лицензиата) на обеспечение (создание, приобретение) альтернативных источников дохода, равноценных объекту оценки, т.е. требуется рыночная информация.

Каждый из методов в рамках данного подхода стоимостной оценки пояснен конкретными примерами.

**В десятой главе** рассмотрены отдельные методические реко-

мендации и разработки по оценке стоимости объектов интеллектуальной собственности. Проведен анализ методик на соответствие требованиям стандартов оценки и подходам, используемым при оценке. Кроме того, дано пояснение по видам стоимости, которые устанавливаются рассматриваемыми методиками. Материал, приведенный в данной главе, рассмотрен для того, чтобы показать, что не все существующие методики корректны и могут быть использованы при стоимостной оценке ОИС.

**В одиннадцатой главе** рассмотрена практика оценочной деятельности за рубежом: оценка нематериаль-

ных активов по международным стандартам; оценка нематериальных активов по европейским стандартам; учет нематериальных активов; противоречия между стандартами оценки и учета; соподчиненность стандартов оценки.

**В двенадцатой главе** рассмотрены новые международные тенденции в области интеллектуальной собственности: охрана компьютерных программ, интегральных микросхем, биотехнологий, репрографий. Также рассмотрены вопросы, касающиеся новой техника связи, цифровых систем распространения информации, электронной торговли и другие вопросы.

В учебном пособии приведен словарь терминов с определениями, а также пример определения рыночной стоимости объектов интеллектуальной собственности для поставки на баланс с целью вовлечения их в хозяйственный оборот.

Учебное пособие предназначено для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 0604000 «Финансы и кредит» по специализации «Оценка интеллектуальной собственности», а также для слушателей программ переподготовки по оценке стоимости ОИС специалистов оценочных фирм.

## ГОТОВИТСЯ К ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА

### Козырь Ю.В. ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ СТОИМОСТЬЮ КОМПАНИИ

Публикуемый материал является размышлениями автора о предмете и особенностях оценки стоимости компаний и их составных частей, а также о факторах и способах управления стоимостью.

Основная цель книги — отражение подходов к оценке и управлению стоимостью имущества компании и определение критериев принятия управленческих решений на основе применения концепции стоимости.

На основе проведенного анализа стоимости компаний разработаны новые модели, позволяющие усовершенствовать оценку стоимости компании и составных элементов имущественного комплекса. Предложенные рекомендации, методики и элементы методик могут применять владельцы имущественных комплексов, а также различные лица, организации и структуры, занимающиеся бизнес-консалтингом, арбитражем и финансовым планированием.

Ряд описанных в книге методик был непосредственно использован автором при оценке стоимости объектов оценки, таких как имущественные комплексы, пакеты акций и долговые обязательства ОАО «ГАЗ», ОАО «Иркутскэнерго», ОАО «Акрон», ОАО «Новокузнецкий алюминиевый завод», ОАО «АХК «Туполев»», ГП ВВО «Сельхозпроэкспорт», ГП «Новоэкспорт», ГП «Промсырьеимпорт», ЗАО «МТУ-Интел». Кроме того, по результатам осуществленных работ были прочитаны лекции, с которыми автор выступал в Межотраслевом институте повышения квалификации (МИПК при РЭА им. Г.В. Плеханова). Результаты исследований были использованы в практической деятельности государственных регулирующих структур, по месту работы автора, а также в других коммерческих структурах, консультированием которых занимался автор.

Автор выражает убежденность, что принятие на вооруже-

ние концепции максимизации стоимости позволит менеджерам оптимизировать управление компаниями, согласовав краткосрочные и долгосрочные цели, а также личные и общественные интересы. От того, каким образом акционеры компаний будут формировать свои стратегические цели и учитывать при принятии оперативных решений нацеленность на увеличение общего благосостояния, во многом будет зависеть их долгосрочный успех.

Идея книги заключалась в информационном обмене автора с коллегами-оценщиками. Основной акцент в книге автор старался сделать на выработку критериев принятия управленческих решений и «выведении белых пятен» оценки. Насколько это получилось — судить читателям.

Выход книги в свет планируется в **сентябре 2004 г.**

Ниже мы публикуем раздел из книги, который, по нашему мнению, может заинтересовать читателя.

#### 3.5. Влияние стоимости контроля на стоимость акций в составе различных пакетов

В практике инвестиционных банкиров и финансовых консультантов нередко приходится заниматься вопросами формирования тендерных предложений, одной из задач которых является определе-

ние цены акций при попытке приобретения стратегических пакетов. Необходимым условием для успешности сделки является предоставление держателю крупного пакета акций премии к текущей

биржевой цене, а также определение скидки для выкупа акций у несогласных со сделкой миноритарных акционеров.

Феномен корпоративного контроля в стоимостном разрезе

представляет собой право перераспределения фактически большей части долевых имущественных интересов акционеров при юридическом обладании меньшей частью имущества компании. Это право обусловлено законодательным и нормативным делегированием ряда полномочий по управлению имуществом и финансово-хозяйственной деятельностью компаний их управляющим, назначаемым, как правило, наиболее крупными акционерами компании. Делегирование полномочий означает добровольный (а для некоторых миноритарных акционеров скорее «добровольно-принудительный») отказ акционеров от части имущественных прав по распоряжению собственным имуществом. Назначенные большинством акционеров управляющие, действуя в интересах вверенной им компании, прежде всего заботятся об интересах выбравших их крупнейших акционеров. Так, иногда назначенные крупнейшими акционерами управляющие, используя несовершенство действующего законодательства, уводят часть прибыли компании в другие свои «карманные» компании, чем откровенно ущемляют интересы остальных акционеров. Для этого они используют широко известные схемы трансфертного ценообразования, вывода активов, разнесения центров прибыли и затрат в рамках созданных холдинговых структур. Все это приводит к отличию фактических долей участия разных групп акционеров от их номинальных долей. Степень такой непропорциональности разнится от компании к компании в зависимости от сбалансированности интересов акционеров и наличия или отсутствия «серых» схем увода прибыли из компании: минимальная степень непропорциональности присуща прозрачным компаниям со сбалансированной структурой акционеров, максимальная — непрозрачным компаниям, практикующим нарушения прав миноритарных акционеров. Следствием непропорциональности прав является различная сто-

имость акций в составе разных пакетов: как правило, в стратегически крупных голосующих пакетах (абсолютно контрольном (75%), контрольном (50% + 1 акция) и/или блокирующем (25% + 1 акция)) стоимость одной акции выше стоимости одной акции в составе миноритарных пакетов. Указанное различие будет тем сильнее, чем больше ущемляются интересы миноритарных акционеров, например, при наличии неблагоприятной для них структуры акционерного капитала, при которой абсолютно контрольный пакет акций принадлежит одному лицу, или когда топ-менеджеры компании манипулируют дивидендами и дополнительными эмиссиями акций по закрытой подписке, приводящим к размыванию пакетов миноритарных акционеров.

Описанное выше перераспределение имущественных прав является источником существования особого объекта имущественных прав — контроля, который также имеет свою стоимость. Вообще говоря, ценность контроля зиждется на двух компонентах: перераспределении благ от миноритарных акционеров к контролирующим акционерам (фактор «перетягивания одеяла на себя») и возможностях комбинирования ресурсов контролируемой компании с ресурсами других компаний.

Первый компонент состоит из добровольного делегирования прав всех акционеров (в части оперативного управления их имуществом) контролирующей группе акционеров, и возможностей последних назначать трансфертные цены, по которым компания рассчитывается с поставщиками и потребителями. Делегирование прав акционеров топ-менеджерам, назначаемых контролирующими акционерами, подразумевает получение позитивного эффекта от их влияния на вполне легитимные решения по назначению высоких бонусов, окладов и всяческих привилегий, а также выплате дивидендов, привлечению новых источников финансирования и операциям с активами компании. Легитимность таких решений до-

стигается за счет решений «своего» менеджмента по вопросам не требующих одобрения большинства акционеров, а также за счет «продавливания» нужных решений на собраниях акционеров за счет большего числа голосов. В то же время манипуляции с трансфертными ценами, такие как увод прибыли через трансферты, назначение сверхвысоких размеров вознаграждения топ-менеджеров без предусмотренного согласования с остальными акционерами и т.п., являются не вполне легитимными, а зачастую и вовсе нелегитимными действиями.

Второй компонент представляет собой дополнительные возможности комбинирования ресурсов контролируемой компании с ресурсами других компаний, в т.ч. аффилированными по отношению к контролирующим акционерам. Его особенностью является легитимность и получение единоличной выгоды контролирующими акционерами при нанесении ущерба остальным акционерам компании. Например, в силу своего положения контролирующему акционеру компании А стала доступна информация, которую он с успехом может использовать для реализации возможностей по извлечению выгоды в другой принадлежащей ему компании В.

Для количественного измерения влияния фактора контроля на стоимость акций в составе различных пакетов в зависимости от сложившейся структуры акционерного капитала и норм корпоративного управления автор создал вычислительный аппарат, описание которого представлено в книге.







# КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ

№	Программный продукт	Цена		
1	"Альт-Инвест", в том числе СНИП и Эстейт (версия 4.0)	36 580 руб.		
2	"Альт-Инвест-Прим" (версия 4.0)	25 370 руб.		
3	"Альт-Инвест-Сумм" (версия 4.0)	56 050 руб.		
4	"Альт-Супермаркет" (версия 4.0)	25 370 руб.		
5	"Альт-Инвест-Прим" + "Альт-Инвест-Супермаркет" (версия 4.0)	33 040 руб.		
6	"Альт-Финансы" (версия 1.6)	17 700 руб.		
7	"Альт-Прогноз" (версия 2.0)	20 650 руб.		
8	"Альт-Лизинг" (версия 1.0)	14 160 руб.		
9	Компьютерная система оценки стоимости машин и оборудования "APPRAISMACH" (версия 2.1 для MS Windows)	базовый комплект на одно рабочее место	35 400 руб.	
		доплата за каждое дополнительное рабочее место	$35\,400 + N_1 \times 1180 (1062)$ $N_1$ — количество рабочих станций от одной до трех (свыше трех)	
10	Монопользовательский вариант компьютерной системы оценки стоимости зданий и сооружений "APPRAISBUILDING" (версия 1.1 для MS-DOS), базовый комплект на одно рабочее место	30 090 руб.		
11	Монопользовательский вариант компьютерной системы с механизмом поиска и дополнительными справочниками "База данных УПВС" для MS DOS, базовый комплект на одно рабочее место	21 500 руб.		
12	КО-ИНВЕСТ. Индексы цен в строительстве (CD-ROM)	1870 руб.		
13	КО-ИНВЕСТ. Оценка промышленных зданий	6600 руб.		
14	КО-ИНВЕСТ. Жилые дома	4956 руб.		
15	КО-ИНВЕСТ. Складские здания и сооружения	4366 руб.		
<b>Программы "ValMaster" сертифицированы Российским обществом оценщиков.</b>				
Для программ "ValMaster" возможна поставка сетевых версий* и специальное предложение по комплектной поставке для новых пользователей (цены указаны в у.е.)			Для членов РОО	
16	"ValMaster" (версия 4.03 для MS Windows)	1. Расчет восстановительной стоимости зданий жилого, административного и общественно-бытового назначения	718,80	588,00
		2. Расчет восстановительной стоимости зданий и сооружений отраслей промышленности		
		2.1. Здания пищевой, мясной, молочной, легкой, текстильной отраслей	351,60	288,00
		2.2. Здания черной металлургии, цветной металлургии, машиностроительной отрасли	351,60	288,00
		2.3. Здания рыбной промышленности, судостроения, судоремонта	132,00	108,00
		2.4. Здания и сооружения, встречающиеся во многих отраслях промышленности. Электростанции, здания городского водоснабжения. Здания и сооружения инженерных сетей (электроснабжение, водоснабжение, канализация, теплоснабжение, связь)	718,80	588,00
		2.5. Сельское хозяйство: здания производственного назначения, жилые и общественные, линии связи и электрофикации	351,60	288,00
		2.6. Здания химической промышленности, промышленности стройматериалов, деревообрабатывающей отрасли	410,40	336,00
		2.7. Здания угольной, нефтяной, торфяной, газовой промышленности	219,60	180,00
		3. Расчет физического износа для целей оценки рыночной стоимости недвижимости	660,00	540,00
		4. Расчет стоимости недвижимости методом капитализации дохода	1056,00	864,00
		5. Расчет восстановительной стоимости объектов усадебного типа	176,40	144,00
		6. Информационно-аналитическая система обработки данных по рынку недвижимости		
		6.1. ValMaster DB_Lite (ввод и выборка данных)	1452,00	1188,00
6.2. ValMaster DB_Pro (ввод, выборка и статистический анализ данных)	2199,60	1800,00		
* При сетевой поставке базовой версии предусмотрена скидка: при установке на 2 рабочих места стоимость составляет 80%, на 3 места — 70%, на 4 — 60%, на 5 — 50%.				
17	Финансовый консультант (калькулятор FC-100 Casio + руководство по эксплуатации)	60		

Для справки: 1 у.е. = 1 дол. США

На все программные продукты необходим предварительный заказ. Поставка программных продуктов возможна на дискетах и компакт-диске. Оплата производится в рублях по курсу ЦБ РФ на день оплаты на расчетный счет РОО.

**Все цены указаны в у.е. с учетом НДС.**

# СПИСОК УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

№	Наименование	Цена, руб.
1	Энциклопедия оценки РОО. CD-ROM "Золотой диск РОО-2002"	1800
2	Верхозина А.В. Правовое регулирование оценочной деятельности. М. 2003. 488 с.	330
3	Энциклопедия оценки РОО. CD-ROM "Оценка - доходный подход"	1800
4	Харрисон Г.С. Оценка недвижимости: Учебное пособие. М., 1994. 230 с.	120
5	Учет рисков и определение ставки дисконтирования: Научн.-практ. материалы. М., 2002.	50
6	Фридман Дж., Ордуэй Н. Анализ и оценка приносящей доход недвижимости. М., 1995. 480 с.	204
7	КО-ИНВЕСТ. Индексы цен в строительстве: Ежеквартальный информ.-анал. бюл. №45 (III кв. 2003 г.) - CD-Rom	1870**
8	КО-ИНВЕСТ. Жилые дома. Укрупненные показатели стоимости строительства. М., 1998. (Сер. "Справочник оценщика")	4956**
9	КО-ИНВЕСТ. Складские здания и сооружения. 2003г. 400с	4366**
10	Конспект лекций по основным принципам оценки технического состояния зданий и сооружений (включает ведомственные строит. нормы ВСН 53-86(р) "Правила оценки физического износа жилых зданий")	173
11	Эккерт Дж.К. Организация оценки и налогообложения недвижимости. В 2 т. М, 1997. Т. 1. 384 с.	168
12	Пратт Ш.П. Оценивая бизнес: анализ и оценка закрытых компаний. 2-е изд. / Пер. под ред. В.Н. Лаврентьева. (гл. 1-4, 9, 11-15)	500
13	Ушаков Е.П., Охрименко С.Е. Рыночная стоимость фирмы: принципы и методы оценки. М., 1997. 68 с.	60
14	Ревуцкий Л.Д. Потенциал и стоимость предприятия. М., 1997. 124 с.	48
15	Экономика предприятия: Учебник для вузов / Под ред. В.Я. Горфинкеля, В.А. Швандара. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000. 718 с.	204
16	Крылов Э.И., Журавкова И.В. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия. М., 2001. 384 с.	90
17	Карцева В.В., Карцев П.В. Учет рисков при оценке стоимости промышленных предприятий: Монография. Тверь, 2000. 54 с.	84
18	Саприцкий Э.Б. Методология оценки стоимости промышленного оборудования. М., 1996. 64 с.	144
19	Подвальный Р.Б., Рэтэр Э.В. Оценка машин и оборудования: Учебные материалы для семинаров ИЭР Всемирного банка. М, 1994. 82 с.	144
20	Оценивая машины и оборудование / Под ред. Дж. Алико. Перевод избранных глав (гл. 2, 4-9, 13). М., 1995. 118 с.	216
21	Минсельхоз РФ. Методика оценки основных фондов на предприятиях АПК. М., 1999. 110 с.	57
22	Минсельхоз РФ. Методика переоценки основных фондов на предприятиях АПК. М., 1999. 91 с.	57
23	Ушаков Е.П., Охрименко С.Е., Охрименко Е.В. Оценка стоимости важнейших видов природных ресурсов: Методические рекомендации. М., 1999. 72 с.	54
24	Дронова Н.Д. Оценка рыночной стоимости ювелирных изделий и драгоценных камней. М., 2001. 296 с.	160
25	Рей К. Рынок облигаций. Торговля и управление рисками. М., 1999. 600 с. (Сер. "Зарубежный экономический учебник")	420
26	Ежемесячный бюллетень "Российский оценщик"	60
27	Ежеквартальный журнал "Вопросы оценки" №№1-2004*; 1,2,3,4-2003*, №№1,2,3,4-2002; 1,2,3,4-2001; 1,2,3,4-2000; 1,3,4-1999; 3,4-1998 №№ за 1995 - 1998 (1,2) гг.	180*, 93,5, 84, 48
28	Гуськов И.Б., Давыдов В.М. Практика антикризисного управления предприятиями АПК. М., 1999. 200 с.	168
29	Минстрой России. Сборник укрупненных показателей базисной стоимости на виды работ (УПБС ВР). М., 1994. 136 с.	250
30	Малыгин А.А., Ларюшина Н.М., Витин А.Г. Нормативы капитальных вложений: Справ. пособие / Сост. Н.М. Ларюшина, Л.Н. Белоplotова, Л.П. Чижов, Т.Н. Николаева. М., 1990. 316 с.	230
31	Нормативы капитальных вложений в отраслях АПК: Справочник. / Сост. А.Ф. Пацкалев, В.А. Копаев. М., 1986. 415 с.	303
32	Реструктурирование кредитных организаций в зарубежных странах: Учебник / Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой, В.М. Новикова. М., 2000, 416 с.	288
33	Маниловский Р.Г. Бизнес-план. Методические материалы / Под ред. Н.А. Колесниковой, А.Д. Миронова. 3-е изд., доп. М., 2001. 256 с.	67
34	Матлин А.М. Деньги и экономические решения. М., 2001. 272 с.	120
35	Ревуцкий Л.Д. Производственная мощность, продуктивность и экономическая активность предприятия. Оценка, управленческий учет и контроль. М., 2002. 240 с.	144
36	Брукинг Э. Интеллектуальный капитал / Пер. с англ. под ред. Л.Н. Ковалик. СПб, 288 с. (Сер. "Теория и практика менеджмента")	120
37	Балабанов А.И., Балабанов И.Т. Финансы: Учеб. пособие. СПб, 2002. 192 с. (Сер. "Краткий курс")	70
38	Хасси Д. Стратегия и планирование. Путеводитель менеджера / Пер. с англ. под ред. Л.А. Трофимовой. СПб, 2001. 384 с. (Сер. "Теория и практика менеджмента")	120
39	Тарасевич В.М. Ценовая политика предприятия. СПб., 2001. 272 с. (Сер. "Учебники для вузов")	75

№	Наименование	Цена, руб.
40	Юров В.Ф. Прибыль в рыночной экономике: вопросы теории и практики. М., 2001. 144 с.	60
41	Цены и ценообразование: Учебник для вузов / Под ред. В.Е. Есипова. СПб., 2001. 464 с.	100
42	Андрианов Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М., 2002. 488 с.	380
43	Орлов С.В., Ципкин Ю.А. Рыночная оценка имущества города: Учеб. пособие для вузов. М., 2002. 240 с.	195
44	Карзаева Н.Н. Оценка и ее роль в учетной и финансовой политике организации. М., 2002. 224 с.	100
45	Тэпман Л.Н. Оценка недвижимости: Учеб. пособие для вузов / Под ред. В.А. Швандара. М., 2002. 303 с.	120
46	Управление государственной собственностью: Учебник / Под ред. В.И. Кошкина. М. 2002. 644 с.	200
47	Оценка интеллектуальной собственности: Учеб. пособие / Под ред. С.А. Смирнова. М., 2002. 352 с.	140
48	Соловьева Г.М. Учет нематериальных активов. М., 2001. 176 с.	90
49	Попеско А.И., Ступин А.В., Чесноков С.А. Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости: Учеб. пособие. М., 2002. 252 с.	140
50	Шахов В.В., Медведев В.Г., Миллерман А.В. Теория и управление рисками в страховании. М., 2002. 224 с.	80
51	Экономический анализ: ситуации, тесты, примеры, задачи, выбор оптимальных решений, финансовое прогнозирование / Под ред. М.И. Баканова, А.Д. Шеремета. М., 2003. 656 с.	138
52	Крылов Э.И., Власова В.М., Журавкова И.В. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия. М., 2003. 608 с.	165
53	Практикум по курсу "Ценные бумаги": Учеб. пособие / Под ред. В.И. Колесникова, В.С. Торкановского. М., 2001. 304 с.	95
54	Балабанов И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта. 2-е изд., доп. М., 2002. 208 с.	50
55	Андрианов Ю.В. Как оценить и возместить ущерб от дорожно-транспортного происшествия. М., 2002. 192 с.	140
56	Федотова М.А., Уткин Э.А. Оценка недвижимости и бизнеса: Учебник. М., 2002. 352 с.	95
57	Дербенева Г.Ф. Планирование на предприятии АПК. Практикум по бизнес планированию: Учеб. пособие. М., 2002. 96 с.	65
58	Лещенко М.И. Основы лизинга: Учеб. пособие. М., 2002. 336 с.	85
59	Петрова Е.В., Ганченко О.И., Кевеш А.Л. Статистика транспорта: Учебник / Под ред. М.Р. Ефимовой. М., 2001. 352 с.	100
60	Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности учеб.пособие Азгальдов Г.Г., Карпова Н.Н.	250
61	Симчера В.М. Введение в финансовые и актуарные вычисления. М., 2003. 352 с.	250
62	Кодацкий В.П. Прибыль. М., 2002. 128 с.	50
63	Трофимова В.Л. Природопользование. Толковый словарь. М., 2002. 184 с.	60
64	Финансы и кредит: Учеб. пособие / Под ред. А.М. Ковалевой М., 2003. 512 с.	130
65	Цены и ценообразование: Учебник для вузов. 3-е изд. / Под ред. В.Е. Есипова. СПб, 2003. 464 с.	150
66	Европейские стандарты оценки 2000: Пер. с англ. Г.И. Микерина, Н.В. Павлова, И.Л. Артеменкова. М., 2003. 260 с. (Сер. "Энциклопедия оценки")	180
67	Коростелева М.В. Методы анализа рынка капитала. СПб, 2003. 114 с. (Сер. "Краткий курс")	60
68	Российское общество оценщиков 1993-2003. CD-ROM. Фото- и видеоматериалы. М.: РОО, 2003.	300
69	Бердникова Т.Б. Оценка и налогообложение имущества предприятий.: Учеб. пособие. М., 2003. 233 с. (Сер. "Высшее образование")	80
70	Ковалев А.П. Управление имуществом на предприятии: Учеб. пособие. М. 2002. 240 с.	130
71	Александров Д.С., Кошелев В.М. Экономическая оценка инвестиций. М., 2002. 382 с. (Сер. "Учебники и учеб. пособия для студентов высш. учеб. заведений")	460
72	Бузова И.А., Маховикова Г.А., Терехова В.В. Коммерческая оценка инвестиций: Учебник / Под ред. В.Е. Есипова. СПб, 2003. 432 с. (Сер. "Учебник для вузов")	246
73	Есипов В.Е., Маховикова Г.А., Терехова В.В. Оценка бизнеса: Учебник для вузов. СПб, 2002. 416 с. (Сер. "Учебники для вузов")	160
74	Гиляровская Л.Т., Вехорева А.А. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческого предприятия. СПб, 2003. 256 с. (Сер. "Бухгалтеру и аудитору")	90
75	Тарасевич В.М. Ценовая политика предприятия. 2-е изд. / Под ред. Г.Л. Багева. СПб, 2003. 288 с. (Сер. "Учебник для вузов")	246
76	Ахвледиани Ю.Т. Имущественное страхование: Учеб. пособие для вузов / Под ред. С.Л. Ефимова. 2-е изд., перераб и доп. М., 2002. 286 с.	120
77	Киячков А.А., Чалдаева Л.А. Рынок ценных бумаг и биржевое дело. М., 2003. 704 с.	200
78	Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения: Учебник. М., 2003. 366 с.	190
79	Чалдаева Л.А. Экономика предприятия: курс в схемах. М., 2003. 336 с.	85
80	Евстафьева Е.М. Бухгалтерский учет и оценка земли: Учебно-практ. пособие. М., 2003. 160 с.	55
81	Егерев И.А. Стоимость бизнеса: Искусство управления: Учеб. пособие. М., 2003. 480 с.	360
82	Риполь-Сарагоси Ф.Б. Основы оценочной деятельности: Учеб. пособие. М., 2002. 240 с.	75
83	Шеремет А.Д., Щербакова Г.Н. Финансовый анализ в коммерческом банке. М., 2002. 256 с.	70

№	Наименование	Цена, руб.
84	Ковалев В.В. Введение в финансовый менеджмент. М., 2003. 768 с.	260
85	Озеров Е.С. Экономика и менеджмент недвижимости: СПб, 2003.	700
86	Березин М.Ю. Налогообложение недвижимости. М., 2003. 368 с.	140
87	Экономика предприятия (фирмы): Учеб. пособие / Под ред. А.С. Пелиха. М.; Ростов н/Д, 2004. 512 с. (Сер. "Экономика и управление")	140
88	Василенко А.А. Стандарты аудита: вопросы и ответы профессионалов. М.; Ростов н/Д, 2003. 208 с. (Сер. "Экономика и управление")	70
89	Астахов В.П. Бухгалтерский (финансовый) учет: Учеб. пособие. 5-е изд., перераб. и доп. М.; Ростов н/Д, 2004 960 с. (Сер. "Экономика и управление")	230
90	Чернышева Ю.Г., Чернышев Э.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие. М.; Ростов н/Д, 2003. 304 с.	110
91	Новый план счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятия с инструкцией по применению. М.; Ростов н/Д, 2004. 106 с.	25
92	Шепелев А.Ф., Печенежская И.А. Транспортное обеспечение коммерческой деятельности: Учеб. пособие. Ростов н/Д, 2001. 424 с.	85
93	Шайдуров Н.О. Бухгалтерский учет нематериальных активов в коммерческих организациях. М.; Ростов н/Д, 2003. 128 с.	45
94	Симионова Н.Е., Симионов Р.Ю. Оценка стоимости предприятия (бизнеса) М.; Ростов н/Д, 2004. 464 с. (Сер. "Экономика и управление")	140
95	Сушонкова Е.М. Уставной капитал и акции в акционерных обществах: принципы бухгалтерского учета и налогообложения: Учебно-практ. пособие. Ростов н/Д, 2001. 112 с	25
96	Методика анализа показателей эффективности производства: Учеб. пособие. изд. 2-е, доп. и перераб. / Под ред. Э.А. Макарьяна. Ростов н/Д, 2001. 208 с.	50
97	Экономика знаний / В.В. Глухов, С.Б. Коробко, Т.В. Маринина. СПб., 2003. 528 с.	240
98	Юн Г.Б., Таль Г.К., Григорьев В.В. Внешнее управление на несостоятельном предприятии. М., 2003. 656 с.	430
99	Козырев А.Н., Макаров В.Л. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. М., 2003. 368 с.	250
100	Березин М.Ю. Налогообложение недвижимости. М., 2003. 368 с.	140
101	Хахонова Н.Н. Учет, аудит и анализ денежных потоков предприятий и организаций: Научно-практ. пособие. М.; Ростов н/Д, 2003. 304 с.	85
102	Андрианов Ю.В. Оценка стоимости подвижного состава автомобильного транспорта: Учеб. пособие. М., 2003. 244 с.	675
103	Носов С.И. Экономические методы управления в землепользовании. М., 2003. 178 с.	128
104	Воронкова П.Т., Носова С.И., Сапожникова П.М. Государственная кадастровая оценка земель лесного фонда. М., 2003. 306 с.	240
105	Барух Л. Нематериальные активы: управление, измерение, отчетность. М., 2003. 204 с.	945**
106	Грегори А. Стратегическая оценка компаний: практическое руководство. М., 2003. 244 с.	3200**
107	Уэст Т.Л., Джонс Дж. Пособие по оценке бизнеса. М., 2003. 746 с.	3200**
108	Руководство по оценке стоимости бизнеса / Фишмен Дж., Пратт Ш., Гриффит К., Уилсон К.. М., 2000. 388 с	2500**
109	Федотова М.А., Кондрашов Г.М., Гинзбург Р.Ф., Костин П.Н. Основные положения теории и практики рыночной стоимости недвижимости. Астрахань, 2003. 359 с.	270
110	Бердникова Т.Б. Оценка ценных бумаг: Учеб. пособие. М., 2004. 144 с. (Сер. "Высшее образование")	56
111	Определение стоимости строительной продукции / Под. ред. М.А. Подобед. М., 2003. 80с.	32
112	Чернышева Ю.Г., Чернышев Э.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие. М.; Ростов н/Д, 2003. 304 с.	110
113	Николаева Г.А. Начисление амортизации. М., 2003. 144 с.	46
114	Зинов В.Г. Управление интеллектуальной собственностью. М., 2003. 512 с.	380
115	Бромберг Г.В. Интеллектуальная собственность Основной курс: Учеб. пособие. М., 2004. 464 с.	130
116	Антикризисное управление. В 2 т.: Т. 1: Правовые основы. Т. 2. Экономические основы / Под ред. Г.К. Таль. Учеб. пособие. М., 2004. Т. 1. 928 с. Т. 2. 1027 с.	760
117	Синогейкина Е.Г. Анализ современных методов рыночной стоимости бизнеса и особенностей их практической реализации в России. М., 2003. 148 1с.	200
118	Синявский Н.Г. Оценка бизнеса: гипотезы, инструментарий, практические решения в различных областях деятельности. М., 2003. 240 с.	112
119	Каминский А.В., Страхов В.И., Трейгер Е.М. Анализ практики оценки недвижимости. М., 2004. 238 с.	490
120	Эванс Френк Ч., Бишоп Дэвид М. Оценка компаний при слияниях и поглощениях: Создание стоимости в частных компаниях / Пер с англ. М., 2004. 332 с.	670*
121	Феррис, К., Пешеро Б.П. Оценка стоимости компании: как избежать ошибок при приобретении: Пер с англ. М., 2003. 256 с.	353*
122	Васина А.А. Финансовая диагностика проектов. СПб., 2004. 448 с.	178
123	Брукинг Э. Интеллектуальный капитал: Пер с англ. СПб., 2001. 288 с.	108
124	Дамодаран А. Инвестиционная оценка. Инструменты и техника оценки любых активов: Пер. с англ. М., 2004. 1342 с.	980
125	Шапкин А.С. Экономические и финансовые риски. Оценка, управление, портфель инвестиций. 2-е изд. М., 2004. 554 с.	250*
126	Гохан П.А. Слияния, поглощения и реструктуризация компаний: Пер с англ. М., 2004. 741 с.	870*

\* – отмечены издания, на которые требуется предварительный заказ, и те, на которые предоставляется скидка 10%.

\*\* – без скидки для членов РОО

Для членов РОО скидка 15%. При желании литература высылается по почте (+ 15—20% к стоимости, в зависимости от величины заказа, за почтовые расходы), наложенным платежом книги не высылаются.

Просьба **уточнять наличие и цену литературы** при заказе.

**Адрес:** 107078, Москва, ул. Новая Басманная, д.21, стр.1 (метро "Красные Ворота"), 2-й этаж

**Банковские реквизиты ОО "Российское общество оценщиков":** ИНН 7708022445

р/с 40703810038070101004 в Стромынском ОСБ 5281, к/с 30101810400000000225 Сбербанк России г. Москва

БИК 044525225 ОКОНХ 98400 ОКПО 00044279

## СПИСОК РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОЦЕНЩИКОВ

Отделение РОО	Председатель отделения	Адрес	Телефон
<b>Алтайское</b>	Козлов Вадим Владимирович	658080, Новоалтайск, ул. Обская, 3	(38532) 2-03-95; neppost@novoalt.ru
<b>Амурское</b>	Шевченко Галина Иннокентьевна	675002, Благовещенск, ул. Амурская, 62	(4162) 44-75-19; experton@tsl.ru
<b>Архангельское</b>	Альбицкий Сергей Александрович	Архангельск, наб. Северной Двины, 17, к. 2402	
<b>Астраханское</b>	Карева Надежда Петровна	414000, Астрахань, ул. Ленина, 28	(8512) 22-79-16 (т/ф); fond@mail.astrakhan.ru
<b>Белгородское</b>	Придачин Одиссей Леонидович	Белгород, ул. 60 лет Октября, 1, кв. 388(д)	(0722) 51-87-12 (д)
<b>Брянское</b>	Галкин Михаил Борисович	241000, Брянск, ул. Советская, 82	(0832) 41-82-56 (ф), 41-70-04 41-70-71; delso@online.bryansk.ru
<b>Владимирское</b>	Шеблова Валентина Николаевна	600017, Владимир, ул. Б. Московская, 68, к. 222	(0922) 32-45-93, 32-66-72 (ф) apex@vtsnet.ru
<b>Волгоградское областное</b>	Рогожкин Григорий Александрович	400087, Волгоград, ул. Двинская, 13а, 2-й поезд., 11-й эт.	(8442) 32-94-62, 32-79-51 (т/ф); vroo@vistcom.ru
<b>Вологодское областное</b>	Ефремов Виктор Александрович	162616, Череповец, ул. Беляева, 21, а/я 117	(8202) 23-82-68, 28-19-28, 23-56-68
<b>Воронежское</b>	Круглякова Виктория Марковна	394018, Воронеж, ул. Плехановская, 12, к. 204, ЗАО "Финансовый консалтинг"	(0732) 55-45-18 (т/ф), 55-44-42 (т/ф), 52-59-53 (т/ф); finco1@yandex.ru
<b>Ивановское</b>	Шибнев Сергей Витальевич	153004, Иваново, ул. Карла Маркса, 44	(0932) 37-38-43; 42-13-52; icn@list.ru
<b>Иркутское</b>	Семейкина Нина Михайловна	664003, Иркутск, ул. Красноармейская, 7, оф. 1	(3952) 20-00-72, 25-27-91; semeikina@yandex.ru
<b>Калининградское</b>	Вологодская Людмила Тимофеевна	236009, Калининград, ул. Герцена, 108	(0112) 44-44-01, 58-47-72; L_bagr@mail.ru
<b>Калмыцкое</b>	Манжикова Наталья Сергеевна	358005, Элиста, ул. Ленина, 261, к. 7	(84722) 5-43-70; KSAAb@inbok.ru, ash@elista.ru
<b>Калужское</b>	Дитятев Эдуард Васильевич	248033, Калуга, ул. Генерала Попова, 8, кв. 57	(0842) 72-79-68; diart@kaluga.ru
<b>Камчатское</b>	Соломонов Сергей Петрович	683032, Петропавловск-Камчатский, ул. Высотная, 3, оф. 3	(4152) 7-68-74; gleb@mail.iks.ru
<b>Карельское</b>	Калачева Наталия Григорьевна	185630, Петрозаводск, ул. Гоголя, 12, а/я 89	(8142) 78-06-63, 76-56-48 (ф); fond@onego.ru
<b>Кемеровское</b>	Скориков Виктор Евгеньевич	654018, Новокузнецк, ул. Кирова, 60, оф. 75	(3843) 47-02-24 (т/ф), 36-67-30; cpo_trio@nvkz.kuzbass.net
<b>Кировское</b>	Романенко Геннадий Иванович	610035, Киров, ул. Воровского, 103а, оф. 12	(8332) 63-36-68 (т/ф), 63-72-10 (т/ф); estate@vfi.kirov.ru
<b>Костромское</b>		156000, Кострома, ул. Советская, 3, каб. 9	
<b>Красноярское</b>	Федюнин Сергей Васильевич	660049, Красноярск, ул. Брянская, 23, офис автоэкспертизы	(3912) 43-65-71; masrus@inbox.ru; msv@aktives.ru
<b>Краснодарское</b>	Анисимова Любовь Константиновна	350015, Краснодар, ул. Красная, 166, оф. 359, КО РОО	(8612) 65-06-52, 23-89-28; avtoexp@andys.ru
<b>Курганское</b>	Галактионов Борис Викторович	640000, Курган, ул. К. Мяготина, 119	(3522) 46-03-84, 46-56-12, 42-55-21; gid@orbitel.ru
<b>Курское</b>	Ерохин Иван Михайлович	Курск, ул. Карла Маркса, 62	(0712) 33-75-67; partner@kursknet.ru
<b>Липецкое</b>	Мокин Юрий Арсентьевич	398059, Липецк, ул. Неделина, 31, кв. 44 (для писем)	(0742) 77-82-43, 77-27-04 (ф); fnd@infoserv.lipetsk.ru
<b>Магаданское</b>	Поспелов Валентин Викторович	685000, Магадан, пр-т Ленина, 286, к. 112	(41322) 2-91-16, 2-19-97 (т/ф); possp7@yandex.ru; pposp5@mail.ru
<b>Мордовское</b>	Грызунов Владимир Николаевич	430032, Саранск-32, а/я 4/21	(8342) 32-89-61 (т/ф); ayon@mail.ru
<b>Московское</b>	Ткачук Александр Юрьевич	113191, Москва, ул. М. Тульская, 25, стр. 11, оф. 159	(095) 232-18-01; camit@dol.ru
<b>Московское областное</b>	Кокорин Михаил Александрович	142040, Московская обл., Домодедово, Каширское ш., 4/2	(095) 546-87-34, 267-26-67; buscon@rosmail.ru
<b>Мурманское</b>	Рыжков Сергей Аркадьевич	183010, Мурманск, пр-т Кирова, 25, кв. 55	(8152) 45-82-56, 23-85-50, 45-59-23 (ф)
<b>Нижегородское</b>	Лейфер Лев Абрамович	603002, Нижний Новгород, ул. Совнаркомовская, 25, "Орион НН"	(8312) 77-67-66 (т/ф); lev_leifer@hotmail.com, nooroo@yandex.ru
<b>Новгородское</b>	Романов Юрий Петрович	173003, Новгород, наб. р. Гзень, 4а, оф. 10	(81622) 7-47-38, 7-52-92 (т/ф); realnovgorod@svs.ru
<b>Новосибирское</b>	Копель Марина Юрьевна	630005, Новосибирск, ул. Ломоносова, 55/2-20	(3832) 32-31-14, 11-03-67 (т/ф); noroo@online.sinor.ru
<b>Омское</b>	Радионова Людмила Семеновна	Омск, пр-т Карла Маркса, 41, к. 56, каб. 207	(3812) 30-65-15; expert-o@mail.esoo.ru
<b>Оренбургское</b>	Луговой Сергей Викторович	460024, Оренбург, ул. Туркестанская, 14, к. 5, ЗАО "Эксперт-Ф"	(3532) 72-12-27, 72-12-28, 41-91-58 (ф); experto@mail.esoo.ru
<b>Орловское</b>	Казарновский Владислав Борисович	302040, Орел, ул. Горького, 47Ж, литера Д	(0862) 41-24-65, 42-18-78 (т/ф); expro@orel.ru
<b>Пензенское</b>	Швечков Валерий Иванович	440035, Пенза, ул. Ленинградская, 10	(8412) 63-59-89, 54-52-81 (ф); btc@sura.ru
<b>Пермское</b>	Бобунов Эдуард Анатольевич	614068, Пермь, ул. Ленина, 82	(3422) 19-53-01, 19-52-95 (ф); terreal@perm.raid.ru perm.plro@mail.ru
<b>Приморское</b>	Зеленский Юрий Витальевич	690002, Владивосток, а/я 2-155	(4232) 22-20-09 (т/ф); 22-48-29, 40-01-09, 22-03-54; zeluri@mail.primorye.ru, primbrsa@mail.primorye.ru

Отделение РОО	Председатель отделения	Адрес	Телефон
Псковское	Никитин Михаил Юрьевич	180000, Псков, ул. Советская, 35, оф. 19	(8112) 46-48-05 (т/ф), 16-33-65 (т/ф); nikitin@ellink.ru
Ростовское	Кругликов Владимир Викторович	344082, Ростов-на-Дону, ул. Сиверса, 1, 12-й эт.	(8632) 34-79-40, 40-36-41 (т/ф); Neocom@jeo.ru
Рязанское	Панфилов Станислав Николаевич	390013, Рязань-13, а/я 63	(0912) 25-34-82 (т/ф); kirill@post.rzn.ru
Самарское	Дидковская Ольга Всеволодовна	443002, Самара, ул. Ново-Садовая, 18, 5-й эт.	(8462) 27-22-37, 43-99-63 (т/ф); samroo@mail.ru
Санкт-Петербургское	Дмитриев Сергей Юрьевич	191104, Санкт-Петербург, ул. Маяковского, 46	(812) 275-38-61 (т/ф); perspectiva@m.astelit.ru
Саратовское	Пчелинцева Людмила Николаевна	410005, Саратов, ул. Чапаева, 119/206 410601, Главпочтамт, а/я 3146	(8452) 27-22-37, 73-54-16, 73-42-05; office@pao.ru
Сахалинское	Шустин Максим Валерьевич	693000, Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 246а, оф. 416	(4242) 74-14-61; shustin@sakhalin.ru
Смоленское	Ковалева Галина Ивановна	214018, Смоленск, отделение связи №18, а/я 6	(08153) 7-22-52 (т/ф); (0812) 33-17-82 (т/ф), 33-53-53; kovaleva1@sci.smolensk.ru
Свердловское областное	Шихирин Вячеслав Владимирович	620002, Екатеринбург, К-2, а/я 56, СОО РОО	(3432) 74-41-08, 47-38-20 (ф); shikh@mail.ur.ru
Ставропольское	Константинов Юрий Иванович	355029, Ставрополь, ул. Ленина, 458, оф. 310	(8652) 94-39-21; skagozin@fromru.com
Таймырское	Милькова Ольга Николаевна	663300, Норильск, а/я 1355	(3919) 46-91-90, 46-26-59, 46-68-13 (ф); severexpert@mailru.com
Тамбовское	Рыбаков Игорь Генрихович	392000, Тамбов, ул. Советская, 118, оф. 24	(0752) 72-35-52 (т/ф); consult@mtis-tambov.ru audit@tamb.ru
Томское	Хлопцов Дмитрий Михайлович	634034, Томск, ул. Нахимова, д. 4, кв.4	(3822) 41-63-61 (т/ф); tokko@mail.tomsknet.ru
Тверское	Кохв Виталий Валерьевич	170000, Тверь, Почтамт, а/я 5а	(0822) 47-48-43, 42-78-43, 48-93-83 (ф); vkohv@mail.ru
Тульское	Шогин Валерий Анатольевич	Тула, ул. Менделеевская, 1, оф. 305	(0872) 36-08-98, 36-10-90 (ф); ocenshik@tula.net
Тюменское	Кириллов Олег Аркадьевич	625039, Тюмень, ул. Минская, д. 96, оф. 503	(3452) 41-55-07, 41-05-67
Ульяновское	Хрусталев Никита Игоревич	432032, Ульяновск, а/я 1095	(8422) 31-65-47, 31-78-65 (т/ф), 37-11-57; cno@argo.mv.ru
Хабаровское	Конченко Алла Георгиевна	680000, Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, 32, к. 518а	(4212) 31-13-36, 32-98-57, 32-69-88; ilp@tlg.khv.ru
Хакаское	Голощапова Татьяна Васильевна	662620, Республика Хакасия, Черногорск, ул. Космонавтов, 39-156	(39031) 2-72-64, 2-01-73 (ф); (39022) 6-79-47; hakasroo@mail.ru
Ханты-Мансийское	Девяшина Любовь Алексеевна	626440, Тюменская обл., Нижневартовск, ул. 60 лет Октября, 1	(3466) 41-14-82 (т/ф), 51-55-10, 51-43-43; ocenka@nvartovsk.wsnet.ru
Челябинское	Смолин Павел Александрович	454091, Челябинск, ул. Елькина, 45, оф. 1	(3512) 63-94-42; smolin50@mail.ru
Читинское	Куркубет Михаил Васильевич	Чита, ул. Кастринская, 6	(3022) 26-06-27; pravoved-chita@mail.ru
Чувашское	Пашкевич Надежда Михайловна	428003, Чебоксары, ул. Гагарина, 27	(8352) 62-61-35 (т/ф); cons@cbx.ru, suomi4@yandex.ru
Чукотское	Забродыкин Сергей Акимович	689400, Певек, ул. Советская, 23-15	(42737) 2-10-80 (т/ф); zsa@chrues.chukotka.ru
Якутское	Замотаев Сергей Михайлович	677000, Республика Саха (Якутия), Якутск, ул. Каландарашвили, 16	(4112) 26-00-36, 42-08-36 (т/ф); svrk@yakutia.ru
Ямало-Ненецкое	Голубев Виктор Михайлович	629303, Новый Уренгой, мкр-н Советский, а/я 89	(47838) 7-74-47 (т/ф); gvm@migsv.ru
Ярославское	Витвицкий Юрий Викторович	150000, Ярославль, ул. Депутатская, 3	(0852) 72-82-36, 72-88-12 (ф); real@vvpvtus.oilnet.ru
Еврейская автономная область	Рудковский Геннадий Владимирович	682200, Биробиджан, ул. Пионерская, 41, оф. 11	(42622) 6-76-45, 6-16-70 (ф); rudk-kiy@on-line.yar.ru
Республика Адыгея	Шорев Юсуф Сафарбиевич	385000, Майкоп, ул. Жуковского, 54, к. 25	(87722) 3-91-01 (т/ф); anon@radnet.ru
Республика Бурятия	Содномов Баир Эрдэмович	670042, Улан-Удэ, ОС-42, п/я 6049	(3012) 33-12-81; sandanov@firclub.ru
Республика Дагестан	Алиев Гаджимурад Магомедович	367000, Махачкала, пл. Ленина, 1, Дом Профсоюзов, каб. 216	(8722) 67-96-20, 67-83-25; dag_roo@datacom.ru
Кабардино-Балкарская республика	Ашинов Сергей Ауесович	360004, Нальчик, ул. Тургенева, 21	(86622) 2-59-46, 7-42-31, 5-88-00; agm@datacom.ru
Республика Башкортостан	Давлетов Ринат Махмутович	Уфа, Советская ул., 18	(3472) 54-08-30 (д); csy@ufanet.ru
Карачаево-Черкесская республика	Ураскулов Бардин Хасанович	369000, Черкесск-4, а/я 43	(87822) 5-06-18; kchcsms@nester.ru
Республика Коми	Бутова Татьяна Александровна	167000, Сыктывкар, ул. Интернациональная, 131, к. 410	(8212) 24-24-95 (т/ф); kaun@online.ru
Республика Марий Эл			
Республика Северная Осетия - Алания	Цаликова Эльза Магаметовна	362040, Владикавказ, ул. Маяковского, 26а	(8672) 53-35-97, 53-97-73 (ф); totbek@osetia.ru
Республика Татарстан	Юшканцева Татьяна Станиславовна	420110, Казань, а/я 100 (исп. директор Общества оценщиков Татарстана Гайнутдинов К.А.)	(8432) 36-43-71, 64-24-80, 40-43-32 (моб)
Удмуртская республика	Кулемин Илья Александрович	427430, Воткинск, ул. Мира, 3, оф. 21	(34145) 5-17-99, 4-17-17; kulemina@mail.ru

Издание подготовлено отделом по связям с общественностью Российского общества оценщиков

Адрес: 107078, Москва, Новая Басманная, 21-1

Тел./факс: (095) 267-56-10, 267-46-02, 267-26-67

E-Mail: info@mrsa.dol.ru mrsa@dol.ru

http://www.mrsa.ru

#### Над выпуском бюллетеня работали:

Денис Дымков, Светлана Серебрякова

#### Компьютерная верстка:

Марина Колотова

Бюллетень зарегистрирован Комитетом Российской Федерации по печати. Свидетельство № 013584. Перепечатка опубликованных материалов полностью или частично без ведома редакции запрещена.